

市政運営の総合指針2016に関する市民意識調査結果（平成28年度）

1 基本属性

(1) 性別

性別	回答数	割合
男性	548	43.1%
女性	703	55.3%
回答拒否	6	0.5%
無回答	14	1.1%

(2) 年代

年代	回答数	割合	回収率
20歳代	95	7.5%	26.0%
30歳代	164	12.9%	33.7%
40歳代	249	19.6%	38.3%
50歳代	170	13.4%	37.1%
60歳代	263	20.7%	57.0%
70歳代	215	16.9%	58.1%
80歳代	95	7.5%	49.7%
90歳代～	16	1.3%	42.1%
無回答	4	0.3%	

(3) 職業

区分	回答数	割合
会社員	366	28.8%
自営業	64	5.0%
団体職員	16	1.3%
農林漁業	6	0.5%
家事専業	233	18.3%
パート・アルバイト	188	14.8%
学生	15	1.2%
無職	297	23.4%
その他	73	5.7%
無回答	13	1.0%

(4) 居住地区

区分	回答数	割合	回収率
片瀬地区	72	5.7%	48.0%
鵜沼地区	156	12.3%	38.2%
辻堂地区	150	11.8%	50.7%
村岡地区	97	7.6%	47.8%
藤沢地区	143	11.3%	42.8%
明治地区	55	4.3%	27.0%
善行地区	107	8.4%	36.1%
湘南大庭地区	74	5.8%	32.5%
六会地区	97	7.6%	40.8%
湘南台地区	99	7.8%	46.9%
遠藤地区	52	4.1%	61.2%
長後地区	91	7.2%	38.6%
御所見地区	56	4.4%	43.1%
分からない	13	1.0%	
無回答	9	0.7%	

・層化2段無作為抽出法	
・標本数	3,019
・回収数	1,271
・回収率	42.1%
・実施期間	
発送	2016年10月3日
返信	2016年10月18日
・質問数	
基本属性	4問
施策実感度	12問
施策実現度	12問
施策満足度	14問
政策実現度	8問

母集団	348,828人
信頼度	95%
標準誤差	2.8%
設定標本	1,221人

2 重点施策に関する調査
 (1) 実感度（充実感等があるか）

質問項目	すごく 思う	少し 思う	どちら でもない	あまり 思 わない	まっ た く 思 わ な い	分 か ら な い	無 回 答	実 感 度	実 感 な し	ど ち ら で も な い	5 点 満 点
地域で災害への備えができていると感じますか？	61	442	325	41	193	129	80	47.4%	22.0%	30.6%	3.8
公共施設を次世代のために、より良い状態で引き継げていると感じますか？	48	293	327	55	283	178	87	33.9%	33.6%	32.5%	3.9
地域で支え合っていると感じますか？	44	384	328	67	273	90	85	39.1%	31.0%	29.9%	3.8
市内に文化的な魅力があると感じますか？	108	427	302	79	213	54	88	47.4%	25.9%	26.7%	3.8
健康づくりを支える環境が充実していると感じますか？	66	394	325	54	267	75	90	41.6%	29.0%	29.4%	3.9
スポーツ活動が充実していると感じますか？	65	366	259	66	307	117	91	40.5%	35.1%	24.4%	4.0
市内の工業に活力があると感じますか？	30	251	303	96	281	222	88	29.2%	39.2%	31.5%	3.7
市内の商業に活力があると感じますか？	62	378	339	64	244	96	88	40.5%	28.3%	31.2%	3.8
市内の農水産業に活力があると感じますか？	38	308	298	70	311	151	95	33.8%	37.2%	29.1%	3.9
市内の観光に活力があると感じますか？	186	507	191	58	190	47	92	61.2%	21.9%	16.9%	4.1
2020年のオリンピックに向けて活気づいていると感じますか？	15	125	457	311	210	67	86	12.5%	46.6%	40.9%	3.1
環境に配慮したゴミ処理がされていると感じますか？	272	586	83	27	151	69	83	76.7%	15.9%	7.4%	4.3

(2) 実現度 (充足度)

質問項目	よくできている	だいたいできている	あまりできていない	できていない	分からない	無回答	実現度	未達成度	5点満点
市民が自慢できるまちであること。	110	652	308	74	104	23	66.6%	33.4%	3.4
ボランティアなどの活動が積極的に行われていること。	40	323	426	87	371	24	41.4%	58.6%	2.8
住んでいる地域に誇りを持って暮らしていること。	154	642	285	59	100	31	69.8%	30.2%	3.5
豊かな地域の資源を大切にしていること。	69	421	367	85	300	29	52.0%	48.0%	3.0
社会的弱者の方が快適に過ごせるまちであること。	35	301	425	144	335	31	37.1%	62.9%	2.6
福祉が充実し、子どもから高齢者まで守られていること。	52	429	370	146	243	31	48.2%	51.8%	2.9
犯罪のない、明るいまちであること。	66	626	306	111	134	28	62.4%	37.6%	3.2
パソコンなどの情報機器を使った学校での教育活動が盛んなまちであること。	16	183	226	59	756	31	41.1%	58.9%	2.7
食事や食生活を意識した学校生活がなされていること。	43	283	152	47	710	36	62.1%	37.9%	3.2
交通が便利で移動しやすいこと。	197	649	238	124	33	30	70.0%	30.0%	3.5
消防や救急の活動が充実していて、安心できること。	209	720	92	20	203	27	89.2%	10.8%	4.0
自然エネルギーが有効に活用されているまちであること。	17	127	316	116	668	27	25.0%	75.0%	2.3

(3) 満足度

質問項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	分からない	無回答	満足+ やや満足	普通	不満+ やや不満	5点満点
自治会・町内会の活動について	105	174	579	93	80	161	79	27.1%	56.2%	16.8%	3.13
市民主体のまちづくり活動について	38	131	577	85	46	296	98	19.3%	65.8%	14.9%	3.03
高齢者の在宅サービスについて	26	94	293	108	39	614	97	21.4%	52.3%	26.3%	2.93
いつでも安心して受けられる医療の充実について	102	333	443	144	48	115	86	40.7%	41.4%	17.9%	3.28
安心して子育てができる環境づくりについて	74	220	347	101	50	373	106	37.1%	43.8%	19.1%	3.21
保育園の待機児童の解消について	10	43	198	93	105	719	103	11.8%	44.1%	44.1%	2.47
新しい産業の立地について	18	55	261	134	71	635	97	13.5%	48.4%	38.0%	2.66
生涯学習の機会や場の提供について	27	113	388	158	71	419	95	18.5%	51.3%	30.3%	2.82
美しい街なみなど、市内の景観づくりについて	50	255	469	223	106	72	96	27.7%	42.5%	29.8%	2.93
緑地や樹木などの緑の保全について	63	304	458	190	85	76	95	33.4%	41.6%	25.0%	3.06
個性豊かな児童生徒の育成について	18	59	269	113	52	654	106	15.1%	52.6%	32.3%	2.76
駅をはじめとする拠点の整備について	63	279	427	210	147	50	95	30.4%	37.9%	31.7%	2.91
道路や住宅の整備について	41	174	493	227	176	65	95	19.4%	44.4%	36.3%	2.71
橋や下水道の老朽化対策について	17	75	389	217	88	384	101	11.7%	49.5%	38.8%	2.64

平均 2.90

3 都市像・基本目標に関する調査（実現度（充足度））

質問項目	よくできている	だいたいできている	あまりできていない	できていない	分からない	無回答	実現度	未達成度	5点満点
誰もが快適に暮らせ、居心地の良いまちであること。	64	763	230	66	111	37	73.6%	26.4%	3.5
子どもが大人になっても愛着の持てるまちであること。	92	675	221	48	192	43	74.0%	26.0%	3.5
災害に対して、市民が不安なく暮らせるまちであること。	40	411	410	121	237	52	45.9%	54.1%	2.8
地域の記憶や文化が継承され、発展すること。	45	407	298	90	388	43	53.8%	46.2%	3.0
まちと自然環境の調和がとれていること。がとれていること。	70	619	296	84	164	38	64.5%	35.5%	3.3
子どもを安心して育てられる環境があること。	73	563	216	59	312	48	69.8%	30.2%	3.4
保健、医療、福祉、健康などの生活環境が整い暮らしやすいこと。	101	687	243	76	125	39	71.2%	28.8%	3.4
産業の活力を高め、地域が元気になること。	21	250	412	124	416	48	33.6%	66.4%	2.5
移動や利用にあたり、誰でも利用できる道路や施設であること。	54	557	327	138	151	44	56.8%	43.2%	3.1
市民の意識が高く、市民参加型の地域づくりが進んでいること。	40	285	358	126	430	32	40.2%	59.8%	2.7

5 交通の利用について

(1) 満足度

質問項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	分からない	無回答	満足+ やや満足	普通	不満+ やや不満	5点満点
市内の公共交通（電車・バス・タクシーなど）の利用について	192	326	389	174	84	9	97	44.5%	33.4%	22.1%	3.32
最寄り駅までの所要時間について	288	227	388	166	97	6	99	44.2%	33.3%	22.6%	3.38
歩道の歩きやすさについて	93	195	335	290	239	3	116	25.0%	29.1%	45.9%	2.66
自転車の駐輪施設（駐輪場など）の場所や設備について	39	97	305	294	255	179	102	13.7%	30.8%	55.5%	2.36
自転車での走りやすさについて	22	66	253	355	294	179	102	8.9%	25.6%	65.6%	2.16
自動車で走る道路について	37	119	458	254	166	126	111	15.1%	44.3%	40.6%	2.62
高速道路のインターチェンジまでの所要時間について	70	140	399	180	114	266	102	23.3%	44.2%	32.6%	2.86

(2) 重要度

質問項目	割合
市内の公共交通（電車・バス・タクシーなど）の利用について	29.2%
最寄り駅までの所要時間について	11.3%
歩道の歩きやすさについて	34.5%
自転車（じてんしゃ）の駐輪施設（駐輪場など）の場所や設備について	19.5%
自転車（じてんしゃ）での走りやすさについて	24.2%
自動車（じどうしゃ）で走る道路について	17.6%
高速道路のインターチェンジまでの所要時間について	5.3%