年 度		業務成績採点表																	作						
契約番号																				成					
業務名													契約	金額(最終	(終)				完成	検査年	月日				
受注者名			工期											から 完			完 原	 年 月 日							
(7\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	br	主任監督員総括監督員											検 査	員			業務評定	,		技術者評定					
(7)営繕設計業務	fi	氏名 氏名								氏名						項目別得。	点	管	管理技術者						
評価項目	評価の視点	基礎項目 創意工夫項目 指標 ①得点 ②配点 ③得点 ④配点 指標				1 指標		項目 / ②配点		意工夫項目 点 / ④配					工夫項目	指標	⑤得点 / ⑥	配点 評定率 %	得点	į /	配点				
体	業務実施体制			/					/	/									/	9)				
制業務の 評実施能力	管理技術者の能力			/					/	/									/	9		/			
価	主任担当技術者の能力			/					/	/									/	9					
プロ	業務履行中の説明資料(途 中成果物)に関する評価			/					/	/									/	9					
セ 業 務 のス 実施状況	調整及び説明、対応の迅速 性			/			/		/	/									/	9					
評価	与条件の理解、業務への反 映(設計提案)			/			/		/	/									/	9					
結 果 業務目的	業務目的の達成度			/						/					/				/	9	,				
評 の達成度 価	課題への対応						/					/					/		/	9					
評定者別得	点計			/			/		/	/		/			/		/		/	9					
評定者別評; 得点(①+3	定点))/配点(②+④)×35+65																								
評定点小計	(基礎点・創意工夫点)	基礎	点小計	Σ (D	/Σ②	×35	+65=		創意	工夫点/	小計 Σ	3	/ Σ ④	×35-	+65=					(0.00)/0.00*:	35+65)		
⑦業務評定	点(総合点:減点無し)				7=	Σ	5	/	Σ @		×	35 + 65	=						/ 10	0		/ 1	00		
⑧事故等に	よる減点(業務遂行段階を対象	とする	る)																						
	、受注者の責任に起因する瑕疵 スの修正を除く)	が存る	在し、	契約	図書に	記され	た手続き	に従い	ハ、瑕疵の	修補又に	は損害!	音償が実力	をされた	た場合の	減点										
⑩その他 ()								
業務評定点	E点 (総合点) 総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩ 注)評定点は65点を標準とし加減点最大±35点と事故等による減点等により算出										出			点			点								
		(主	任監督	員)							(総:	舌監督員	ı					•	(検査員)		-				
	所見																								
	W. A. Land B. W. Carlotte, M. W. Carlotte, D. L. L. W. Carlotte, D. W. Car																								

- 注:1.加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
 - 2.指標は項目別に0を標準(加減点なし)とし、-100から+100までの整数で表示している。
 - 3.「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

- 4. 各評価項目の配点及び得点は、少数第三位を四捨五入して表示している。
- 5.各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。
- 6.「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

項目別評定点

			切 日 別 計 化	7111		
	業務名称					
	受注者名					
	契約金額 (最終)				完成検査年月日	
	工期		~		完成年月日	
	評価項目	評価の視点	業務項目 (得点/配点) (注1)	-	技術 表 管理技術者 (得点/配点) (注 1)	者 評 定
		業務実施体制	点 /	点	_	
体制評価	業務の実施能力	管理技術者の能力	点 /	点	点/ 点	
		主任担当技術者の能力	点 /	点	-	
プ		業務履行中の説明資料 (途中 成果物) に関する評価	点 /	点	-	
ロセス評	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	点 /	点	-	
価		与条件の理解、業務への反映 (設計提案)	点 /	点	-	
結果評	業務目的の達成度	業務目的の達成度	点 /	点	-	
評価	来切口时"之是成及	課題への対応	点 /	点	_	
	得点の計(注1)		点 /	点	点 / 点	\
	評定点(総合点:減点	無し)(注2)	点 /	点	点/ 点	
	事故等による減点		点		点	
	瑕疵修補又は損害賠償 による減点		点		点	
	その他 内容 (点		点)	
	総合評定点(注2)		点 / 100	点	点/ 100 点	

- 注:1.加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
 - 2.「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。
 - 3. 各評価項目の配点及び得点は、少数第三位を四捨五入して表示している。
 - 4. 評定点は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

採	点表 営繕 設計務 ②-1主	任監督員用(各分野)〔建築〕]						〔主任監督員〕					
	評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	配点、得点 目チェック数 『劣』(得点』(得点 『 やや劣』(得点 『 やや優』(得点 『 優』(得点幸	≤−1) 身点率−0.5) 気率±0) 身点率0.5)				評価細目					
				総合	構造	積算	総合	構 利造 第	漢					
			配点	0	0	0			算】 □ 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた					
	業務実施体制	実施体制 自主管理	得点率	0	0	0			□ 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた					
		日王日桂	得点	0	0	0			□ 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた□ 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた					
			配点	0	0	0			□ 業務の目的及び内容を把握していた					
		業務の全体把握	得点率	0	0	0			□ 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した					
		来切り工件に在	得点	0	0	0			□ 業務の実施状況を把握していた					
				1	1				□業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した					
			配点	0	0	0			□ 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた					
		工程管理	得点率	0	0	0			□ 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった					
	foliares I I de alec a folia I		得点	0	0	0	-		コ 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた コ 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた 第三者 管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた 定 業務の目的及び内容を把握していた 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した コ 業務の実施状況を把握していた コ 業務の実施状況を把握していた コ 業務の実施状況を把握していた コ 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた コ 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった コ 必要な工程管理を行った コ 好合せ等に参加した コ 打合せ等に参加した コ 打合せ時の発言や提案が積極的になされた コ 業務の実施方針等に対する説明がなされた コ 親明された実施方針等は、よかりやすく、適切な内容であった コ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した コ 他の分野との調整がはみやかに行われた コ 他の分野との調整がはよみやかに行われた コ 他の分野との調整が記集、業務上の対応が図られた コ 部提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。 コ 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。 コ 計規といれた業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった コ いた コ 担当分野にいて必要な工程管理を行った コ 発注者が十分な時間的会裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った コ 発注者が十分な時間的会裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った コ 打合せ等に参加した コ 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた コ 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた コ 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた コ 打合せ等において、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた コ 分野のの成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた コ 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた 記 親われた実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった 3 発注者の意図を理解する姿勢が見られた 3 発注者の意図を理解する姿勢が見られた 3 発注者の意図を理解する姿勢が見られた					
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評		/	1 .	1 .		+							
	価)		配点	0	0	0								
		取組姿勢 責任感の強さ	得点率	0	0	0								
		X III III I	得点	0	0	0	-							
			77.6	1 .	1 .		-							
業		3% DE -1-	配点	0	0	0	-							
務		説明力(プレゼンテーション力)	得点率	0	0	0								
実施能		協調性	得点	0	0	0	-							
力			357 F			T .	-		□ 打合せ時の発言や提案が積極的になされた □ 業務を統轄した □ 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した □ 職別された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった □ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった □ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた □ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した □ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った □ 他の分野との調整はすみやかに行われた □ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた □ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた □ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた □ 山の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた □ 山の分野との調整の結果、前確で十分な対応が図られた □ 山の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた □ 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた □ 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった □ 山当分野について必要な工程管理を行った □ 担当分野について必要な工程管理を行った					
			配点	0	0	0	+							
		他分野との調整	得点率	0	0	0			□ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた □ 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた □ 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて					
			得点	^U	"	U U	+							
			#1.E	l ,	١ ,		+		当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて					
			配点 得点率	0	0	0	-		□ Nた					
		工程管理	得点	0	0	0	 		□ 必要な工程管理を行った □ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った □ 打合せ等に参加した □ 打合せ時の発言や提案が積極的になされた □ 業務を統轄した □ 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した □ 業務の実施力針等に対する説明がなされた □ 説明された実施力針等は、わかりやすく、適切な内容であった □ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた □ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した □ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った □ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた □ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた □ 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった □ 担当分野について必要な工程管理を行った □ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った □ 打合せ等において、奏音や提案が積極的になされた □ 担当分野の成果物の取りまとめを行った □ 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた □ 分野別の業務の実施方針等に、わかりやすく、適切な内容であった □ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった □ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた □ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた					
	主任担当技術者の能力		行尽	"	"		-		□ 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた □ 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった □ 担当分野について必要な工程管理を行った □ 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った					
	(担当分野に関する評価)		配点	0	0	0	+							
		取組姿勢 責任感の強さ	得点率	0	0	0	+							
			得点	0	0	0								
			137				-							
		説明力	配点	0	0	0	-							
			得点率	0	0	0			□ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった					
		(プレゼンテーション力) 協調性	得点	0	0	0			□ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた					
				l	l	1			□ 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した					
				総合	構造	積算	総合	構和	資					
	小	計	配点	0	0	0		<u>UL 15</u>	F I					
			得点配点	0	0	0			□					
			得点率	0	0	0	-		□ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった					
		記載の程度	得点	0	0	0			□ 途中成果物の内容が理解しうる表現であった					
	業務履行中の説明資料		107///				+		□ 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた					
	(途中成果物)に関する 評価		配点	0	0	0	+		□ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった					
	A. 100		得点率	0	0	0	+		□ ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった					
業		途中成果物の内容	得点	0	0	0			□ 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった					
務の				<u> </u>	ı -				□ 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた					
実施			配点	0	0	0	-		□打合せごとに打合せ記録簿が作成された					
状況			得点率	0	0	0	-		□ 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された					
1		打合せ内容の理解、記録	得点	0	0	0			□ 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた					
ĺ	調整及び説明								□ 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた					
ĺ	対応の迅速性		配点	0	0	0			□ 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた					
ĺ		化二 物業事項 ホルー	得点率	0	0	0			□ 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた					
		指示、協議事項への対応	得点	0	0	0			□ 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった					
									□ 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった					

PRIOR	採	点表 宮繕 設計務 ②-1王	任監督員用(各分野)[建築 _]							しま任監督員					
		評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	∃チェック数 『劣』(得点幸 『やや劣』(得 『普通』(得点 『やや優』(得点	№-1) 寻点率-0.5) 京率±0) 寻点率0.5)									
					総合	構造	積算	総合	構造						
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##							•								
対応の少す時		200 data 77 - x 22M pp		配点	0	0	-			説明資料が準備されていた					
日本				得点率	0	0	-			説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった					
# 25			() (20) (30)	得点	0	0	-			提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった					
# 25										提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった					
				配点	0	0	0								
			設計与条件の理解		-		-	=							
			円滑な業務執行												
			12/10/07/201	14777	"		·	-							
# 計画の				#1 F	Ι .			-							
本書の					-		-								
製造					-		<u> </u>			□ 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた □ 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等と十分に理解していた □ 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた □ 廃正方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた □ 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた □ 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた □ 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた □ 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた □ 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた □ ※評価しない 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた 業務の目的、内容に沿った提案がなされた 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した □ ※評価しない 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた					
			22-79(3-12/1)	得点	0	0	0	-		宇旋士針の検針は甲科 双注者の指導が立面かいほど極維什样事策を除せらた内容しかってい					
# 2	業務				1		1			1 L &					
成	の宝			配点	0	0	0			□ 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた					
日本の	施			得点率	0	0	0			□ 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた					
(京井徳等)	状況		一般的な知識	得点	0	0	0			□ 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた					
### おおして															
動産工作機能的火煙業									[□ ※評価しない					
機能的な過度 機能的の過度 機能的の過度 機能的の過度 機能的の過度 機能的の過度 機能的の過度 機能的の過度 機能的の可能は 要素を必要的可能は 要素を必要的可能は 要素を必要的 機能的の可能は 要素を必要的 機能的可能は 要素を必要的 機能的可能は 要素を含定的 機能的可能は 要素を含定的 機能的可能は 要素を含定的 機能的可能は 要素を含定的 機能的な過度 機能的な過度				配点	0	0	-			発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った					
特点 0 0 - 操称の目的、内容に合った機能がなされた 操作性を用することによって、成果物の小小が若しく向上した 操作性を用することによって、成果物の小小が若しく向上した 操作性になって、成果物の小小が若しく向上した 操作性になって、 成果物の上ので、 成果物の上ので、				得点率	0	0	-			成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた					
日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日			1貝1型ログよ3/ビ末	得点	0	0	_			業務の目的、内容に沿った提案がなされた					
日本								-		□ ※評価しない 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた 業務の目的、内容に沿った提案がなされた 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した □ ※評価しない 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた					
報用的なお職、法令等の															
				和占	١ ،	0	I _								
特定行政庁等との課整				-				-							
特定行政庁等の関係者との関盤を円滑かつ適切に行った 特定 大阪 大阪 大阪 大阪 大阪 大阪 大阪 大			特定行政庁等との調整												
				侍尽	U		_	-							
株田															
おおおおおおおおから 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日				和占				合	造						
新書館 一部		小	計												
意味の程度 得点 0 0 0 □ □ 成果物の内容が理解しる表現であった □ □ 成果物の内容が理解してすいように表現が工夫されていた 配点 0 0 - □ 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、妥と対策、環境施策への対応に配慮されていた 一 内点率 0 0 - □ 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた 一 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が中分反映されていた □ 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた 一 放果物の内容は、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた ※評価しない 日本 0 0 - □ 数地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解决方策に創意工夫が見られた 場点率 0 0 - □ 数地条件等の物理のか早底に ユニバーサーデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解决方策に創意工夫が見られた 「保息 0 0 - □ 財用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 「保息率 0 0 - □ 財用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 「保息率 0 0 - □ 財用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 「保息率 0 0 - □ 工事費について、パランスのとれたコスト配分がなされていた 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた ● 強権 養 強				配点	0	0	0			成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった					
得点 0 0 0 0 0 0 0 0 0				得点率	0	0	0			□ 成果物には十分な記載(書き込み)があった					
配点 0 0 - 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 得点率 0 0 0 - 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応・日底されていた 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応・日底されていた 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応・十分反映されていた ※評価しない ※評価しない 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 機点 0 0 - 類地周辺への危能、コニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫が関係が関係していて、デジスのとれた対応を含むなどは、発達を表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表し、表			記載の住及	得点	0	0	0			□ 成果物の内容が理解しうる表現であった					
配点 0 0 - 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた					•		ı			□ 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた					
検点率		業務目的の達成度		配点	0	0	_			成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた					
横点				得点率	0	0	_			成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い					
成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			成果物の内容		0	0	_	П	П						
前の 適達 成度 度 物理的条件 社会的条件 得点率 0 0 - □ □ 「採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工人、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照られた 採用された創意工人、発達者の意図に照られた 採用された創意工人、発達者の意図に照られた 採用された創意工人、発達者の意図に照られた 採用された創意工人 採用された 採用さ	業			137111	-			-							
前の 適達 成度 度 物理的条件 社会的条件 得点率 0 0 - □ □ 「採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工夫が見られた 採用された創意工人、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工人、発達者の意図に照られた 採用された創意工人、発達者の意図に照られた 採用された創意工人、発達者の意図に照られた 採用された創意工人、発達者の意図に照られた 採用された創意工人 採用された 採用さ	務日														
達成度 特別理的条件 社会的条件 得点率 0 0 - □ □ 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 要望 コスト 中 配点 0 0 - □ □ 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 中 原本 0 0 - □ □ 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 中 原本 0 0 - □ □ 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 中 原本 0 0 - □ □ 工事費に対して、費用対効果の増大が図られた 中 原本 0 0 0 0 日本 0 日本 0 日本 0 0 日本 0 0 日本 0 0 0 日本 0 0 0 日本 0 0 0 0	的			#1 E	١ ،		1								
大大大会的条件	達			-	-			-							
接触				-			1								
要望 コスト 配点 0 0 - □ 利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 得点 0 0 - □ 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた □ 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた 総合 構造 検	~		In a Charlet	得点	0	0	-	-							
要望 コスト 得点率 0 0 - 」 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 小 計 配点 0 0 - □ 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた 小 計 配点 0 0 0 日本 0 0 0		課題への対応			1	1	1								
神点 0 0 - 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた 株合 構造 機算 小 計 配点 0 0 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本				配点	0	0	_			利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた					
特点 0 0 - 上事實について、ハランスのとれたコスト配分かなされていた 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた 総合 構造 複算 合 造 算				得点率	0	0	-			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった					
			コスト	得点	0	0	_			工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた					
小計 配点 0 0 得点 0 0 合計 配点 0 0															
小計 配点 0 0 得点 0 0 合計 配点 0 0					総合	構造	積算	総合	構造	#					
得点 0 0 合計 配点 0 0		小	計						2						
合 計 ———————————————————————————————————															
		合	計				-								

[|] アプログライ | アプログライ |

	評価項目	評価の視点	評価細目 =0⇒ =1⇒ =2⇒ =3⇒	ョチェック数 『劣』(得点록 『やや劣』(很 『普通』(得点 『やや優』(很	陸−1) 身点率−0.5) 兵率±0) 身点率0.5)			評価細目				
				電気	積算	電気	積算					
	業務実施体制 管理技術者の能力 (業務全体に関する評 主任担当分野に関する評 小 業務履行中のの説明資料		配点	0	0			業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた				
	类 数字坛///	実施体制	得点率	0	0			配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた				
	未伤天旭平削	自主管理	得点	0	0		### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた				
				ı				第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた。				
			配点	0	0			業務の目的及び内容を把握していた				
			得点率	0	0			業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した				
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価) (業務全体に関する評価) (担当分野に関する評して、 (担当分野に関する評して、)	業務の全体把握	得点	0	0	†		業務の実施状況を把握していた				
						■ 版						
			配点	0	0	╁	「					
				-	-	□ ○ 業務の目的及び内容を把握していた □ 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した □ 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した □ 業務の実施状況を把握していた □ 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった □ 当初度出された業務工程表の計画内容には妥当性があった □ と要な工程管理を行った □ 投法者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った □ 打合せ等に参加した □ 打合せ等に参加した □ 打合せ等に参加した □ 指針の要は必要が関極的になされた □ 業務を披轄した □ 強い責任感を持って、主体的に業務を被轄した □ 業務の実施方針等に対する説明がなされた □ 設明された実施方針等に対する説明がなされた □ を注者の意図を理解する姿勢が見られた □ 地分野との調整に関して、他の分野との調整を図った □ 他の分野との調整が主なみかいに行われた □ 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた □ 当初提出された業務工程表分野別には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載、当時提出された業務工程を対して、支続関目の容には妥当性があった □ 当初提出された業務工程表分野別の計画内容には妥当性があった □ 当初提出された業務工程を対して、変が直接を行った □ 担当分野について必要な工程管理を行った □ 担当分野について必要な工程管理を行った □ 担当分野について必要な工程管理を行った □ 担当分野について、発言や提案が積極的になされた □ 担当分野の取りまとめについて、業務開閉を通して、責任を持った一貫した対応がなされていり □ 分野別の業務の実施方針等に入りかりやすく、適切な内容であった □ 環接者の意図を理解する姿勢が見られた □ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた □ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた □ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた □ 強中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった □ 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった						
		工程管理						□ 素務機行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされ □ 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた □ 業務計画書等に示された実施を制により、業務が履行されていた □ 業務の目的及び内容を他国していた □ 業務の目的及び内容を他国していた □ 業務の目的及び内容を他国していた □ 業務の目的及び内容を他国していた □ 素務の目的及び内容を他国していた □ 素務の目的及び内容を他国していた □ 素務の目的及び内容を他国していた □ 素務の事態が成と応覚して、定 □ 素務の可能の及び内容を他国していた □ 素務の事態が必要が重要がは、実際の書語がおかった □ 当初療出された業務工程表の計画内容には妥当性があった □ が会計制的余格をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った □ 打合せ等に参加した □ 打合せ等に参加した □ 打合せ等に参加する契約がなされた □ 政明された実施力等等は、よかのやすく、適切な内容であった □ 発注者の主図を埋解し、関係者と協調して業務を機打した □ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った □ 他の分野との調整の起果、約歳で十分な対応が認られた □ 塩の分野との調整の起果、約歳で十分な対応が認られた □ 塩の分野との調整がはたべた行われた □ 他の分野との調整の起果、約歳で十分な対応が認られた □ 哲別を出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった □ 生当初を出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった □ 担当分野について必要な工程管理を行った □ 方合せ等に添いて、発言や程素が積極的になられた □ 打合せ等に添いて、発言や程素が積極的になられた □ 打合せ家に添いて、発言や程素が積極的になられた □ 打合せ家に添いて、発言や程素が積極的になられた □ 打合せ家に添いて、発言や程素が積極的になられた □ 打合せ家に添いて、発言を理るかった。実施状況の確認を行える工程管理を行った □ 打合せ家に添いて、発言を経済が積極的になられた □ 対合・取を表した。これた、業務の関係とは関心で、業務が関係を指定して、資在を持った一貫した対応がなられていた □ 発生者の意図を理解し、関係者と協調して、業務を履行した □ 禁止、表記を開発しる表現であった □ 途中成果物の内容が理解しる表現であった。 □ 途中成果物の内容が理解しる表現であった。 □ 途中成果物の内容が理解しる表現であった □ 途中成果物の内容が理解しる表現であられた □ 打合せるとに打合を記録等が解した。これに迅速に行われた □ 発達者がらの内容・協議事項に対して、対応は迅速に行われた □ 経済を必ずのの内容・は、対応は迅速に行われた □ 発達者がらの内容・は、対応は迅速に行われた □ 発達者がらの内容・は、対応は迅速に行われた □ 発達者がらの内容・は、対応は迅速に行われた □ 対応の内容・は、対応は迅速に行われた □ 発達者がらの内容・は、対応は迅速を行った □ 対応の方の方の方の方の表に対応の方の方の方の方の方の方の方の方の方の方の方の方の方の方の方の方の方の方の方				
	管理技術者の能力		1411/1/			4						
	(業務全体に関する評		和占	١ ,	۸	+						
	үш)					-						
		取組姿勢 責任感の強さ										
		7,121	得点	0	0	-		議議を持ち、いて、各業務分担に業務を遂行するうえて必要最低限の人員配置がを 置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた 認の目的及び内容を把握していた。 認の目的及び内容を把握していた。 認の目的及び内容を把握していた。 認の目的及び内容を把握していた。 認の目的及び内容を把握していた。 認の目的及び内容を把握していた。 認の手能及び内容に応じて、適時に適切な方針を提示した。 初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった。 要な工程管理を行った。 往者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った。 合せ等に参加した。 合せ等に参加した。 合せ等に参加した。 信力を構造していた。 認う主義が関係的になされた。 認う主義を概能した。 認う手に実施方針等に対する説明がなされた。 現身はた実施方針等に対する説明がなされた。 現身はた実施方針等に対する説明がなされた。 現力に実施力が受し、関係者と協調して業務を履行した。 追分野に関して、他の分野との調整を図った。 追分野に関して、他の分野との調整を図った。 20分野との調整の結果、業務上の対応が図られた。 20分野との調整の結果、業務上の対応が図られた。 20分野との調整の結果、資産で十分な対応が認られた。 20分野との調整の結果、業務上の対応が図られた。 20分野との調整の結果、業務上の対応が図られた。 20分野との調整の結果、業務上の対応が図られた。 20分野との調整の結果、業務上の対応が図られた。 20分野との調整の結果、等務上の対応が図られた。 20分野との調整の結果、等務とは表別の非正に表別であった。 注着が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った。 注注分野へのよりまとめを行った。 注注条が上のなりまとめを行った。 2年後のの取りまとめを行った。 2年後のの取りまとめを行った。 2年後のの取りまとがを行えた。 2年後のの取りまとがを行えた。 2年後のの取りまとがを行えた。 2年のの取りまとがを行えた。 2年後のの内容が理解しつる表別であった。 2日に影響を反理理解し、関係者と協調して業務を履行した。 2日に影響を反理理解し、関係者と協調して業務を履行した。 2日に影響を反理理解したりいたがなためたた。 2日に影響を反理理解したりいたがなきれた。 2日に影響を反理理解したりいたがなられた。 2日に影響を反理理解したりのみであった。又はほとかど無かった。 2日に影響を反理理解したりいたがなられた。 2日に影響を反理理解したりいたがなられた。 2日に影響を反理理解したりのみであった。又はほかつた。 2日に影響を反理理解したりいたがなられた。 2日に影響を反理理解したりいたがなられた。 2日に影響を反理理解したりのみであった。又はほんが無かった。 2日に影響を反理理解したりいたがなられた。 2日に影響を反理理解したりいたがなられた。 2日に影響を反理理解したりいたがなられた。 2日に影響を反理を解したりいたがなられた。 2日に影響を反理理解したりいたがなられた。 2日に影響を反理理解したりいた。 2日に影響を展示しために対しためにないために対しためにないためには解しためにないためにないためにないためにないためには対しためにないためにはないないためにないためにないないないないないないないないないないないないないないないないないないない				
				ı	1			② 素務履行当初において、各乗務分担に業務を逃行する分で必要最低限の人員配置ができまれた人員は業務を効率的からいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた 第三者 (管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がで 業務の目的及び内容を把握していた 業務の見的及び内容を把握していた 業務の実施状況を把握していた 業務の実施状況を把握していた 業務の実施状況を把握していた 当初提出され業務が正程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されてい 当初提出された業務工程表では、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されてい 当初提出された業務工程表では、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されてい 当初提出された業務工程表では、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されてい 対合世等心を添加した 打合世等心を含って、実施状況の確認を行える工程管理を行った 財合せ等に参加した 打合で第2条が観光 (単一次 大学				
*#4:	主任祖当林衞孝の能力		配点	0	0	- □		業務の実施方針等に対する説明がなされた				
************************************			説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった									
実施		協調性	得点	0	0			発注者の意図を理解する姿勢が見られた				
								発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
//			配点	0	0		□ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った					
		加八服しの調動	得点率	0	0	□ ☆ 産務展門書 初によいて、各業務分組に業務を邀替する方式で必要最低限の人員位置が □ 配置された人員は業務を参率的あめいは円所に遂行出来る能力・人員数が練像されてい □ 第三者 管理技術者、担当者以外)により、業務の履行されていた □ 業務の目的及び内等を把握していた ■ 業務の目的及び内等に沿った適切な力針を提示した □ 業務の目的及び内等に沿った適切な力針を提示した □ 業務の目的及び内等に沿った適切な力針を提示した □ 業務の主菌状況を把握していた □ 業務の主菌状況を把握していた □ 業務の主菌状況を把握していた □ 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった □ 1 計合せ等に参加した □ 1 打合せ時の発音や患者を教育機能的になされた □ 2 関連された実施力針等に対する説明がなされた □ 2 関連された実施力針等に対する説明がなされた □ 2 関連された実施力針等に対する説明がなされた □ 2 関連された実施力対等は、おかのやすく、適切な内容であった □ 2 関連された実施力針等に対する説明がなされた □ 2 関連された実施力が導は、おかのやすく、適切な内容であった □ 2 関連された実施力が等は、おかのやすく、適切な内容であった □ 2 関連された実施力は、の海などのであった □ 2 関連された実施力が存む、ことでは、実施を履行した 団 2 関連された実施力は、関係を関した。 □ 2 国地分野との調整とのサークの野との調整を図った □ 他の分野との調整の結果、約施とり分がの高れた □ 他の分野との調整に対して、分がに行われた □ 他の分野との調整の結果、第移上の対応が図られた □ 他の分野との調整の結果、第移上の対応が図られた □ 地が提出された業が工程表(分野切)の計画内容には妥当性があった □ 当初提出された業が工程表(分野切)の計画内容には妥当性があった □ 相当分野の成果動の取りまとからでった □ 担当分野の成果動の取りまとからでった □ 対合せ等に参加した □ 対合せ等に参加した □ 対合せ等に参加した □ 対合せ等に参加した □ 対合せ等に参加した □ 対合せ等に参加した □ 対の実施力が等は、わかやすく、適切な内容であった □ 強中成果物には善変できる最低限の記載(書き込み)があった □ 強中成果物には善変できる最低限の記載(書き込み)があった □ 2 東は表めの内容が理解しるで表別を提出を記しましたと能力った □ 3 中成果物の内容が理解して変勢が見られた □ 2 東は表めの内容が理解して変勢が見られたいた □ 1 行合せ後に対応と随加資件を必ずの対応に対応とした □ 2 中成果物の内容が理解して多数でのかった □ 2 単成果物の内容が理解して多数であった □ 2 単成果物の内容が理解しるを提示すると □ 3 中成果物の内容が理解して多数であった □ 2 中成果物の内容が理解して多数であった □ 2 中成果物の内容が理解して多数であった □ 3 中成果物の内容が理解して多数であった □ 3 中成果物の内容が理解して多数であった □ 2 中成果物の内容が理解して多数であった □ 3 中成果物の内容が理解して多数であった □ 3 中成果物の内容が理解して多数を使用されていた □ 1 行合せ後に対応を通知を対して対応を対応を持たいた □ 1 行合せ後に対応を通知を対応を対応を対応を持たされていた □ 1 行合せ後に対応を通知を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を表した。 □ 3 中成果物の内容が理解していためれた。 □ 3 中成果物の内容が理解していた。対応が立たまれた。 □ 3 中成果物の内容が理解していた。対応が関係を持たまれた。 □ 1 行合を表がのの対応を行ないますを対応を対応を持定を対応を対応を対応を持定を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応があるが正常していためれた。 □ 3 中域と対応が正常していために対応を対応を対応を対応を対応を対が正常していために対応を対があるとしたが正常しませたますを対応を対応を対応を対応を対応を対応を対があるといた。 □ 3 中域とからからないに対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対応を対						
		他力到との調金	得点	0	0			他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた				
			配点	0	0		□ 素務履行当初において、各業務分別に業務を後刊すらえて必要素性限の人員配置とた。 □ 配置された人員は業務を参率的あらい14円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されて、第二条 管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的か品質管理の努力が、					
			得点率	0	0	□ 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた □ 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されて □ □ 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった □ □ 担当分野について必要な工程管理を行った						
		工程管理	得点	0	0	1		 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配偶が、 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されている。 第書者(管理技術者、担当者以外)によろテェクを行うなど自主的な品質管理の努力が 業務の目的及び内容を把握していた。 業務の目的及び内容を把握していた。 業務の目的及び内容を把握していた。 業務の実施状況に応じて、適時に適切な力針を提示した。 当初提出された業務工程業には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されているの理解とされた業務工程業のは、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されている。 当初提出された業務工程業のは、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されている。 当初提出された業務工程業のは、契約図書に示された業務内容が複様的になされた。 業務を転載した。 強い責任感を持って、主体的に業務を破壊した。 業務を拡載した。 強い方と変別が扱いれた。 対合せていましましましましましましましましましましましましましましましましましましまし				
	主任担当技術者の能力					10		発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
			配点	0	0	□ 業務計画書等に示された実施件制により、業務が履行されていた □ 第三者 管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされた。 □ 業務の目的及び内容を把握していた □ 業務の実施大党と犯罪していた □ 業務の実施大党と犯罪していた □ 業務の実施大党と犯罪していた □ 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた □ 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった □ 日合せ等に参加した □ 打合せ等に参加した □ 打合せ等に参加した □ 打合せ等に参加した □ 打合せ等に参加した □ 打合せ等に参加した □ 対合せ等に参加した □ 財合せ等に参加した □ 報明された実施方針等に対する説明がなされた □ 発路の実施方針等に対する説明がなされた □ 発達の意図を理解する姿勢が見られた □ 発達の意図を理解する姿勢が見られた □ 独当分野に関して、他の分野との調整を極った □ 他の分野との調整の結果、表除上の状态が図られた □ 他の分野との調整の結果、教養上の対立が図られた □ 地の分野との調整の結果、教養上の対立が図られた □ 地の分野との調整の結果、教養上の対立が図られた □ 地の分野との調整の結果、教養上の対立が図られた □ 地の分野との調整の結果、教養上の対立が図られた □ 地の分野との調整の結果、教養上の対立が図られた □ 地当分野に内にて必要な工程管理を行った □ 抗心大業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった □ 地当分野について必要な工程管理を行った □ 抗心性等に参加した □ 打合せ等において必要な工程管理を行った □ 投資がこかいでと要な工程管理を行った □ 指と等について必要な工程管理を行った □ 投票が正かかりまとめについて、業務期間を適して、責任を持った一貫した対応がなされてい。分野別の業務の実施力計等に対する説明がされた □ 財合せ等において、発言や提索が積極的になされた □ は当分野の成果物の取りまとめを行った □ 成果物の取りまとかについて、業務期間を適して、責任を持つた一貫した対応がなされていて、業務期間を適して、責任を持つた一貫と中成果物には手音できる表低限の記載(書き込み)があった □ 途中成果物には書音できる最低限の記載(書き込み)があった □ 途中成果物には書音できる最低限の記載(書き込み)があった □ は中成果物には主意できる最低限の記載(書き込み)があった □ は中成果物には書音できる最低限の記載(書き込み)があった □ は中成果物には主意できる最低限の記載(書き込み)があった □ は中成果物には表音を変化なののみであった。又はほとしど無かった □ は中成果物に製工を含むまの情報に作成された □ 打合せる記録簿は、迅速からのみでたのみった。又はほとしど無かった □ は中成果物に製造等できった。 □ 治中成果物に製造等できった。 □ 治中成果物に製造を含さる最低限の記載(書き込み)があった						
		T- 40 Ve #h	得点率	0	0	┧╻	□ 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた □ 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった □ 必要な工程管理を行った □ 打合せ等に参加した □ 打合せ等に参加した □ 打合せ等に参加した □ 対抗・対佐感を持って、主体的に業務を絨轄した □ 業務を絨轄した □ 強い責任感を持って、主体的に業務を絨轄した □ 業務の実施方針等に対する説明がなされた □ 設明された実施方針等は、おかりやすく、適切な内容であった □ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた □ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った □ 他の分野との調整はすみやからに行われた □ 他の分野との調整はすみやかに行われた □ 他の分野との調整はすみやからに行われた □ 他の分野との調整を結果、業務上の対応が図られた □ 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった □ 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった □ 担当分野について必要な工程管理を行った □ 指当分野について必要な工程管理を行った □ 指引分野について必要な工程管理を行った □ 発注者が十分な時間的会裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った □ 打合せ等において、爰書で提案が積極的になされた □ 担当分野の成果物の取りまとめを行った □ 財子を事の取りまとめた行った □ は当分野の成果物の取りまとめを行った □ はま分野の東外の取りまとめを行った □ はま分野の成果物の取りまとめを行った □ はま分野の成果物の取りまとめを行った □ はま分野の東路のよめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた □ 分野別の業務の実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった □ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた □ 発注者の意図を理解する姿勢が見られた □ 強中成果物の内容が理解し、関係者と協調して業務を履行した ■ 確中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった □ 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった □ 途中成果物の内容が理解しつる表現であった □ 途中成果物の内容が理解しつる表現であった □ 途中成果物の内容が理解しつる表現であった □ 途中成果物の内容が理解してきれていたと表現が工夫されていた					
		配点										
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価) (担当分野に関する評価) 配点 0 0 □ 担当分野について必要な工程管理を行った 取組姿勢 責任感の強さ では、0 0 □ 打合せ等に参加した 視点 0 0 □ 打合せ等に参加した では、0 0 □ 打合せ等に参加した 場点率 0 0 □ 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた では、0 0 □ 担当分野の成果物の取りまとめを行った 回 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した水 配点 0 0 □ 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた 説明力 得点率 0 0 □ 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった												
			配点	0	0	+						
		説明力				-						
		(プレゼンテーション力)				 -						
		DOD HAST I TT	1411/1/			-						
				**	***							
			配点			戾	箅					
	小	計										
ĺ			配点	0	0			途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった				
		記載の程度	得点率	0	0			途中成果物には十分な記載(書き込み)があった				
		10400万压火	得点	0	0			途中成果物の内容が理解しうる表現であった				
								 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置が、 ・				
			配点	0	0			工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった				
		X-4-8-8-5-4-5	得点率	0	0			ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった				
業		透甲成果物の内容 -	得点	0	0			途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった				
の				•	•			途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
施			配点	0	0			打合せごとに打合せ記録簿が作成された				
状			得点率	0	0	10		打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された				
νL		打合せ内容の理解、記録			-	+						
ĺ	調整及び説明		, , , , , , ,	ı -	· ·	-		務の実施状況と把握していた 務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した 初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった 要な工程管理を行った 注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った 合せ等に参加した 合せ時の発言や提案が積極的になされた 務を秘轄した い責任感を持つて、主体的に業務を統轄した 務の実施力針等に対する説明がなされた 現された実施方針等は、力かのやすく、適切な内容であった 注者の意図を理解した 関された実施方針等は、力かのやすく、適切な内容であった 注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を優行した 当分野に関して、他の分野との調整を図った の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた の分野との調整の結果、薬務上の対応が図られた の分野との調整の結果、薬務上の対応が図られた の分野との調整の結果、の強で十分な対応が認られた 初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった 注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った 合せ等において、要素や提案が積極的になされた 当分野の成れて、発言や提案が積極的になされた 当分野の成果物の取りまとめを行った 果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた 野別の業務の実施力針等に対する説明がされた 明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった 注者の意図を理解する姿勢が見られた 注者の意図を理解する姿勢が見られた 注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した 中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった 中成果物の内容が理解しる表現であった。 は能易に修正出来る軽微なもののみであった。 なは簡易に修正出来る軽微なもののみであった。 中成果物の内容が理解した大なス(手房)、差替え)は無かった 中成果物の内容が理解した大なス(手房)、差替と)は無かった 中成果物に提出業務の目的に沿った内容であった 中成果物の内容が理解とすいた。 全性の関係が作め込むた 合せごとに打きせ音楽像が作成された 合せでは対応(追加資料達付、連行状況連絡等)が図られた 合せでとに対応(追加資料達付、連行状況連絡等)が図られた 合せでとい対応(追加資料達付、連行状況連絡等)が図られた 合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた 注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた 注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた 注者からの指示・協議事項に対して、対応がなるれた 注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた 注着をあらの指示・協議事項に対して、対応がなられた 注着をあらの指示・協議事項に対して、対応がなられた 注着をあらの指示・協議事項に対して、対応がなられた 注音をあらの指示・協議事項に対して、対応がなられた 注着からの指示・協議事項に対して、対応がなられた 注音をあらの指示・協議事項に対して、対応がなられた 注音をあらの指示・協議事項に対して、対応がなられた。				
ĺ			配占	n	n	+		□ 素務側計当がにおいて、各業的ク担に業的を遂行する方式で必要最低限の人員は関が対 た と				
ĺ					-	-						
		指示、協議事項への対応	得点	0	0	+						
ĺ			W.Fr:		_ <u> </u>	-						
1	1	Ī	ĺ			\Box	ш	ルエロベラグルは、 阿成子がに対す などがマルコはは、これは凶に干力心えなかたこのつだ				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

稽算

0

0

0

0

電気

0

0

0

0

配点

得点

配点

得点

小 計

合 計

DICI	評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率-0.5) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					評価細目				
1				機械	積算	機械	積算					
			配点	0	0			 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた。				
	类 数字指 <i>体</i> 判	実施体制	得点率	0	0		□ 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保さ					
	業務実施体制	自主管理	得点	0	0			業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた				
								第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
			配点	0	0			業務の目的及び内容を把握していた				
		要数の人 体加 根	得点率	0	0			業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した				
		業務の全体把握	得点	0	0			業務の実施状況を把握していた				
								業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した				
			配点	0	0			当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた				
		工程管理	得点率	0	0			当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった				
		工任旨柱	得点	0	0			必要な工程管理を行った				
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評							発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	価)		配点	0	0			打合せ等に参加した				
		取組姿勢	得点率	0	0			打合せ時の発言や提案が積極的になされた				
		責任感の強さ	得点	0	0			業務を統轄した				
								強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した				
			配点	0	0			業務の実施方針等に対する説明がなされた				
業務		説明力	得点率	0	0			説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった				
業務実施能		(プレゼンテーション力) 協調性	得点	0	0			発注者の意図を理解する姿勢が見られた				
								発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
力			配点	0	0			担当分野に関して、他の分野との調整を図った				
		ルハ取しの細動	得点率	0	0			他の分野との調整はすみやかに行われた				
		他分野との調整	得点	0	0			他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた				
								他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた				
			配点	0	0			当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた				
			得点率	0	0			当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった				
		工程管理	得点	0	0			担当分野について必要な工程管理を行った				
	主任担当技術者の能力			I	ı			発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った				
	(担当分野に関する評 価)		配点	0	0			打合せ等に参加した				
		取組姿勢責任感の強さ説明力	得点率	0	0			打合せ等において、発言や提案が積極的になされた				
			得点	0	0			担当分野の成果物の取りまとめを行った				
								成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた				
			配点	0	0			分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた				
			得点率	0	0			説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった				
		(プレゼンテーション力) 協調性	得点	0	0			発注者の意図を理解する姿勢が見られた				
								発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した				
				機械	積算	機械	積算					
1	小	計	配点	0	0							
H			得点配点	0	0	_		途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった				
1			得点率	0	0	-		途中成果物には十分な記載(書き込み)があった				
1		記載の程度	得点	0	0	+		途中成果物の内容が理解しうる表現であった				
	業務履行中の説明資料		141111	•		-		途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	(途中成果物)に関する 評価		配点	0	0	+		工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった				
	H I Illing		得点率	0	0	-		ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった				
業		途中成果物の内容	得点	0	0	+		金中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった				
務の			14.44	<u> </u>		-		途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた				
実施			配点	0	0	+		歴中成本例は発生者の意図が十万反映C4b C 7/2 打合せごとに打合せ記録簿が作成された				
状			得点率	0	0	-		打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された				
況		打合せ内容の理解、記録	得点	0	0	┽┈		打合せ能験等は、迅速がプロ機にIFIXの40に 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた				
1	調整及び説明		1414		<u> </u>	-		打合で後に対応(追加資料送的、連打状が運輸等)が図られた。 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた				
1	対応の迅速性		配点	0	0	+		打造で後の対応は、的確かって方に打われた 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた				
1			得点率	0	0	-		発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた				
		指示、協議事項への対応・	得点	0	0	+		発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった				
1			144以			-						
1			L			╩	ш	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった				

敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決 社会的条件 0 得点 方策に創意工夫が見られた 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 課題への対応 利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた 配点 0 得点率 0 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった 要望コスト 得点 0 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた 機械 稽篁 0 配点 0 小 計

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

0

0

0

0

0

得」

配点

得点

合 計

採点表 営繕 設計業務 ①総括監督員用

採力	点表 営繕 設計業務 ①総	括監督員用 	1				〔総括監督員〕	
	評価項目	評価の視点	367 Ja		点率	畑上		
			配点	優 やや 1.0 0.5	普通 やや 劣 0 -0.5 -1.0	得点		
\Box				評価細目チュ			□ 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された	
	alle Wee et al. C. C. don	実施体制	_	=1⇒[%	(将点平 1) 冷劣』(得点率-0.5) 重』(得点率±0)		□ 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた	
	業務実施体制	自主管理	0	=3⇒[%	□ (付	0	□ 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
	1			得点率	0		第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた。	
					<u> </u>		□ 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた	
	1			評価細目チョ			□ 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した	
	1			=1⇒[%	(得点率-1) (得点率-0.75) (得点率-0.5)		□ 業務全体について、必要な工程管理を行った	
	1			=3⇒[%	=2⇒ *やや劣](得点率-0.5) =3⇒ *やや劣](得点率-0.25) =4⇒ *普通](得点率±0)			
,,,,	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	0	=5⇒[%	世』(特点年10) や優』(得点率0.25) や優』(得点率0.5)	0	□ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した	
業務				=7⇒[%	◇優』(得点率0.75) (得点率1)		□ 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を	
実施								
能力				得点率	0		□ 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた	
					!		□ 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
	1			評価細目チョ			□ 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた	
	1			=1⇒[%	(得点率-1) ◇劣』(得点率-0.75)		□ 担当分野について、必要な工程管理を行った	
				=3⇒[%	や劣』(得点率-0.5) や劣』(得点率-0.25) 通』(得点率±0)		□ 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った	
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0	=5⇒[%	■』(特点学工0) や優』(得点率0.25) や優』(得点率0.5)	0	□ 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った	
				=7⇒[%	へ優』(得点率0.75) (得点率1)		□ 打合せ等などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った	
				- 701082			□ 発注者に業務上必要な説明を行った	
	1			得点率	0		□ 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた	
	小	計	0		/ ±100	0		
					(得点率-1)		□ 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった	
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する	0	=2⇒『普詢	や劣』(得点率-0.5) 通』(得点率±0)	0	□ 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた	
	評価	評価			や優』(得点率0.5) (得点率1)		□ 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった	
				得点率	0		□ ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた	
業			0		(得点率-1)		□ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた	
務の中	調整及び説明			=2⇒『普﹞	や劣』(得点率-0.5) 通』(得点率±0) や優』(得点率0.5)	0	□ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた	
実施:	対応の迅速性	対応の迅速性		=4⇒『優』	(一個) (得点率1)		□ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった たたまな、中のは用き、※注意がよのも一、数注意で、の場合は、※注意の意図によりなされる。	
状況				得点率	0		□ 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるもので あった	
					=ック数 (得点率-1) ◇劣』(得点率-0.5)		□ 与条件や必要な項目についての検討がなされた	
	与条件の理解 業務への反映	与条件の理解 業務への反映	0	=2⇒『普詢	(特点率±0.5) ●』(得点率±0) ◆優』(得点率0.5)	0	□ 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
	(設計提案)	(設計提案)		=4⇒『優』	(得点率1)		□ 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた	
		⊉ -		得点率	0 +100	^	□ 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた	
H	小	計	0	評価細目チョ		0	□ 成果物には最低限の記載(書き込み)があった	
				=1⇒[%	(得点率-1) 冷劣』(得点率-0.5)		□ 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
	1	記載の程度	0	=3⇒[%	重』(得点率±0) や優』(得点率0.5) (得点率1)	0	□ 成果物の内容が理解しうる表現であった	
				=4→ 後] 得 点 率	(侍忌半1)		□ 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
[<u></u>	業務目的の達成度			評価細目チョ	=ック数		□ 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
業務				=1⇒[%	(得点率-1) ◇劣』(得点率-0.5) ■ (得点率+0)		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い	
目的	1	成果物の内容	0	=3⇒[%	重』(得点率±0) ◇優』(得点率0.5) (得点率1)	0	□ 勝手に配慮されたものであった □ 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
の達	1			得点率	(付示平1)		□ 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
建成度				<u> </u>	<u> </u>		□※評価しない	
及		物理的条件		評価細目チュ			□ 設計与条件、要望等に対する解決方策に創意工夫が見られた	
	課題への対応	社会的条件		=1⇒[%	(得点率-1) ◇劣』(得点率-0.5) ■ (得点率+0)		□ 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		要望コスト	0	=3⇒[%	重』(得点率±0) ◇優』(得点率0.5) (得点率1)	0	□ 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
				=4→ 後] 得 点 率	(侍忌半1)		□ 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
	小			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	/ ±100	0	1.000 - 201 - 201 - 31 - 242 (1020) 201 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10	
	合	計	0		/ ±100	0		
	評 定				$0 \times 35 + 65 =$			

〔検査員〕

	評価項目	評価の視点	評価細目 5 =0⇒『约 =1⇒『名 =2⇒『音 =3⇒『名	点、得点 チェック数 お』(得点率 やや劣』(得 等通』(得点: やや優』(得点要 で、得点率	-1) 点率-0.5) 率±0) 点率0.5)			評価細目		
				総合	構造	積算	総構積合造算			
			配点	0	0	0		成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった		
		記載の程度	得点率	0	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった		
		HOTAL PLAN	得点	0	0	0		成果物の内容が理解しうる表現であった		
								成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
	業務目的の達成度		配点	0	0			成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた		
		成果物の内容	得点率	0	0			□ 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上 勝手に配慮されたものであった		
得点 0 0 成果物の	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた									
								成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた		
業			配点	0	0	0		打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた		
務目		資料等の整理	得点率	0	0	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた		
的の		指示、協議事項への対応	得点	0	0	0		発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた		
達成								発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった		
度								※評価しない		
			配点	0	0			敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた		
		物理的条件	得点率	0	0			#		
		社会的条件	得点	0	0					
	課題への対応							採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
			配点	0	0			利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた		
		要望	得点率	0	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
		コスト	得点	0	0			工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた		
				総合	構造	積算	総構積合造算			
	合	計	配点	0	0	0				
	dr. de	得点	0	0	0					
	評 定		-	-	-					

採点表 営繕 設計業務 ③-2検査員用(各分野)(電気) [検:												
	評価項目	評価の視点	評価細目ヲ =0⇒『タ =1⇒『マ =2⇒『音 =3⇒『ヾ	点、得点率 f ェック数 f ェック数。 f 男。(得点率-1 f 得点率 f 得点率 f で。 f で。 f で。 f で。 f で。 f で。 f で。 f で。	1) (率-0.5) (率0.5)		評価細目					
				電気	積算	電積気算						
			配点	0	0		成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった					
		記載の程度	得点率	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった					
		HOTO LECK	得点	0	0		成果物の内容が理解しうる表現であった					
							成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた					
			配点	0			成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた					
	業務目的の達成度	成果物の内容	得点率	0			□ 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上のを 勝手に配慮されたものであった 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた					
	来仍自己心是风风	ACACHA VI INI	得点	0			成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた					
							成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた					
業務目			配点	0	0		打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた					
155		資料等の整理	得点率	0	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた					
的の		指示、協議事項への対応	得点	0	0		発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた					
達成							発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった					
度							※評価しない					
			配点	0			敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた					
		物理的条件	得点率	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった					
		社会的条件	得点	0			敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決 方策に創意工夫が見られた					
	課題への対応						採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった					
			配点	0			利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた					
		要望	得点率	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった					
		コスト	得点	0			工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた					
							事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた					
				電気	積算	電積気算						
	合	合 計			0							
		_	得点	0	0							
	評 定	点		-	-							

採点	表 営繕 設計業務 ③-3	検査員用(各分野)〔機械〕					〔検査員〕			
	評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0=153』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				評価細目			
				機械	積算	機積				
			配点	0	0		成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった			
		記載の程度	得点率	0	0		成果物には十分な記載(書き込み)があった			
		11.45(*)7(主/交	得点	0	0		成果物の内容が理解しうる表現であった			
							成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
			配点	0			成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた			
	業務目的の達成度	成果物の内容	得点率	0			成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の 勝手に配慮されたものであった。 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			
	来切口的沙庄风及	成木物の口石	得点	0						
							成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			
業務			配点	0	0		打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた			
目		資料等の整理	得点率	0	0		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた			
的の		指示、協議事項への対応	得点	0	0		発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた			
達成							発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった			
度							※評価しない			
			配点	0			敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決方策に創意工夫が見られた			
		物理的条件	得点率	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		社会的条件	得点	0			敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決 方策に創意工夫が見られた			
	課題への対応						採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
			配点	0			利用者の要望に対する解決方策に創意工夫が見られた			
		要望	得点率	0			採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		コスト	得点	0			工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
							事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
				機械	積算	機積				
	合	十	配点	0	0					
	77 -1-	得点	0	0						
	評 定	点		-	_					

評価項目 評価の		評価の視点	得点	内 容		
事故等による	起因する事 指名停止等 場合には、 総合評定点 別表-1を	度行中に受注者に 事故等が発生し 等の措置を行った 当該業務の 気に対しして ご減点すること	_	別表−1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準 □ 指名停止4ヶ月を超える □ 指名停止4ヶ月まで □ 文書注意 □ 口頭注意 □ その他 理由: ((□ 項目該当なし 【適応事例】 ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡、承継、公開した。 ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取関係法令に違反する事実が判明した。 ・一括再委託、請負を行った。 ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等。 ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じ業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。	又は 取等、 された	点点点点。
審している。 おおおおりでは、 おおいまでは、 おいまでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	起契に瑕実当対してといるのが、 はいののでは、 はいのでは、 はいのではいのでは、 はいのでは、 はいのではいのでは、 はいのでは、 はいのでは、 はいのでは、 はいのでは、 はいのでは、 はいのでは、 はいのでは、 はいのでは、 はいの	受注者の責任に との責任に との責任に との表示を との表示を との表示を に対した との表示を に対した にの表示を に対した にの表示を にいる にの表示を にいる にのまた にのまた にのまた にのまた にのまた にのまた にのまた にのまた	_	別表-2 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準	考查 -20 -10	
その他の減点				別表 - 3 その他受注者の責任に起因する事由で業務成績評定点を減点する場合の減点内容 □ その他 理由: (□ その他 理由: (□ その他 理由: (□ での他 理由: (□ での他 理由: (□ での他 理由: (□ での他 理由:	考型 -10 -5 -3	点) 点)
計	計		0			