# 藤沢市 令和3年度事務事業評価シート(令和2年度分)

No. 6

事務事業名	事業名 法人立保育所運営費等			<b>车</b> 助成国	1		担	部課名	子ども青	<b>手少年部</b>	保育課				
1.12.1.21					1 27/2/2	<b>「</b>		当課	新部課名	i					
予算科目コード	会計 01	款	04	項 0	2 目	02 細目	001	説明	05	亦	課等の長	古郡 亘幸	電話	3821	-
1. 事業概要				•											
事業開始年度	平成	Ç	3	年度	終了	(予定)年度	E	未定	年度	事業の	の性質	任意日	自治事務		
事業概要	運営費等	等を	助成	する。							,,	者の社会福祉法)			
事業目的 及び 必要性	及び						Ō.								
対象	4. その	他	İ	市内•	市外沿	去人立認	可保育	折			157 園				
根拠法令等	法律等		ŀ	児童福	<b>a</b> 祉法	, 子ども	<ul><li>子育て</li></ul>	支援法							
事業実施 手法 (該当する もの全てに チェック)	<ul><li>■ 直接</li><li>■ 委託</li><li>■ 補助</li><li>□ その</li></ul>	モ・指 か金・			•		内容 :	呆育所運	営業務	•特別	軍営法人  保育実施 置運営法 <i> </i>	業務 、,分園等運営法。	人等		)
			尺市	市政	T営σ	)総合指	針202	0							,
	重点			1214		7.5 77			系コード	<del></del> その他の計画との関連					
子どもの健やかな成長に向けた支援の充実				5	3-2-3	1			藤	藤沢市子ども・子育て支援事業計画					
関連の深い「計	関連の深い「市民生活に関する意識調査結果」														
市民意識調査	における	る質!	問項	目			平成2	29年度	3	平成3	0年度	令和元年度	f	和2年度	
保育園の待機児童の解消について					2.45 点	Ä		2.62 点	2.59	点	2.72	点			
								¥	Ĭ.		点		点		点

	事業費節別内訳		
令和2年度	費目	支出済額 (千円)	主な事業内容
支出済額	需用費·役務費	3,021 ₹	千円 日本スポーツ振興センター災害共済 等
	委託費	1,641,931 千	千円 保育所運営等業務委託
2,191,255	使用料及び賃借料	87,118 <del>1</del>	千円 湘南C-X内保育所建物賃借料 等
千円	負担金補助及び交付金	450,768 <b>₹</b>	千円 保育所建物設置賃借料補助金 等
	扶助費	8,417 ₹	千円 市外民間保育所扶助費
【参考】	事業費節別内訳		
令和3年度	費目	予算額 (千円)	主な事業内容
予算額	需用費•役務費	3,756 ₹	千円 日本スポーツ振興センター災害共済 等
	委託費	1,967,682 ₹	千円 保育所運営等業務委託
2,587,681	使用料及び賃借料	80,850 f	千円 湘南C-X内保育所建物賃借料 等
千円	負担金補助及び交付金	526,481 <b>₹</b>	千円 保育所建物設置賃借料補助金 等
	扶助費	8,912 ₹	千円 市外民間保育所扶助費

#### 2. 事務事業に関わる職員数(任用形態別)

1 15 1 214: 124 1: 0 124 24 25 35 (1 - 1 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2								
	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度				
常時勤務職員※	1.80	1.85	1.91	2.11人工				
短時間勤務職員(再任用・任期)	0.00	0.00	0.00	0.00人工				
非常勤職員	0.00	0.00	0.00					
合計	1.80人工	1.85人工	1.91人工	2.11人工				

※再任用・任期付(フルタイム勤務)を含み.会計年度(フルタイム勤務)を除く

会計年度任用職員(配置数)		0.00人

#### 3. 事業実施内容•成果

(1) 法人立認可保育所に対する人件費・管理費等の運営費助成(委託・補助等)

(2) 保育士確保に向けた事業

令和2年度 事業実施 内容

保育士への支援事業 : 保育士奨学金返済補助金, 保育士就職支援補助金

保育所等への支援事業:保育士宿舎借り上げ支援事業補助金,保育士等確保事業補助金

その他の事業 : 保育士募集案内用リーフレットの作成 (3) その他法人立認可保育所の運営等に係る賃借料,事務経費等

	指標名	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	備考	
	1日 1示 石		目標値	目標値	目標値	目標値	₩ <b>7</b>	
<del></del>	保育所建物設置賃借料補助金対象施設	施設	21	22	30	35		
成果	保育士等確保事業補助金対象施設	施設	40	40	50	55		
日標	保育士宿舎借り上げ支援事業補助金 対象施設	施設	10	10	20	30		
.,,,	<b>4 4</b>							

	指 標 名		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	備考
活			実績値	実績値	実績値	実績値	1/H · 75
動	保育所建物設置賃借料補助金交付施設	施設	21	22	27	34	
実績	保育士等確保事業補助金対象交付施設	施設	30	36	45	56	
利	保育士宿舎借り上げ支援事業補助金 交付施設	施設	7	10	20	35	
	指 標 名	単位	実績値	実績値	実績値	実績値	備考
	保育所建物設置賃借料補助金交付施設	施設	21	22	27	34	
成	保育士等確保事業補助金対象交付施設	施設	30	36	45	56	
果実績	保育士宿舎借り上げ支援事業補助金 交付施設	施設	7	10	20	35	

#### 種 数値で表せない効果

補助金の交付により、保育士の確保・離職防止、保育の質の向上、保育環境の充実が図られるとともに、施設の安定的 な運営等の支援が図られた。

#### 4 コスト分析

+. →	スト分	ולת				
	年 5	<b></b>	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
		行政費用(フルコスト) A	1,751,090	1,742,487	1,810,738	2,208,145
		(1)現金を伴う支出 (千円)	1,751,542	1,742,530	1,810,541	2,207,549
		事業費(支出済額)	1,734,142	1,724,703	1,791,979	2,191,255
		償還金利子	0	0	0	0
	+	人件費合計(①+②+③)	17,400	17,827	18,562	16,294
	支	①常時勤務職員等の給与等	16,594	16,959	17,459	15,152
		②会計年度任用職員の報酬等	0	0	0	0
	出	③退職金相当額	806	868	1,103	1,142
		(2)現金を伴わない支出 (千円)	-452	-43	197	596
		①減価償却費	0	0	0	0
ス		②退職給与引当金繰入額	-452	-43	197	596
		③不納欠損額	0	0	0	0
•		④その他( )	0	0	0	0
		行政収益(事業収入) B	352,960	290,003	335,468	474,894
		(3)現金を伴う収入 (千円)	352,960	290,003	335,468	474,894
		①分担金及び負担金 c	0	0	0	0
	収	②使用料及び手数料 □	0	0	0	0
	-	③国庫支出金	54,044	59,007	77,829	141,239
	入	④県支出金	210,077	142,157	167,980	243,175
		⑤その他(建物、用地賃借料収入)	88,839	88,839	89,659	90,480
		(4)現金を伴わない収入 (千円)	0	0	0	0
	100	収入未済増減額	0	0	0	0
	収文差	É額(純費用)A-B E	1,398,130	1,452,484	1,475,270	1,733,251
分析	項目	委託保育所数(市内法人)	47 <sup>単位</sup> <b>京</b>	50 園	55 原	64 東
	1 畄 位	F  ∴あたりの総費用 A/F (円)	图 37,257,234.04	图 34,849,740.00	[图] 32,922,509.09	34,502,265.63
指		.めたりの総負用 A/F (円) 人あたりの負担額 E/人口 (円)	3270.47 427,501	3383.24 429,317	3406.62 433,060	3983.38 435,121
標		新負担率 (C+D)/A (%)	0.00	0.00	0.00	0.00
N		支出  支出  支出  大田  大田  大田  大田  大田  大田  大田  大田  大田  大				

※1 事業費(支出済額)・・・令和元年度以前の事業費は,支出済額から非常勤報酬額(「②会計年度任用職員給与合計」欄の数値)を除いた額

※2 常時勤務職員等の給与等・・・任用形態別の平均給与に人工数を乗じ算出 ※3 会計年度任用職員の報酬等・・・令和元年度以前の数値は、非常勤職員報酬額を示すもの

※4 退職金相当額・・・年度内に発生した退職金総額を年度当初一般職員数で除し、事業に従事する一般職員数を乗じたもの

5. 事務事業を進めていく上での課題と課題解決の取組

 	75 1-74 CAC-17 C	0~11~00休ಡと休度所次の状態
(1)	令和元年度末時点 の課題	依然として待機児童が生じる中,保育士の不足により定員までの受け入れができない保育所が生じるなど,保育士確保が課題となっている。
(2)	(1)解決の ための 令和2年度の 取組	保育士の確保に向けた新たな支援策として,令和2年度から保育士就職支援補助事業を開始するとともに,その他の補助事業においても対象条件の拡充等を実施した。今後も引き続き,保育士の処遇改善等,保育士不足の解消に向けた取組を検討・実施していく。
(3)	令和2年度末時点 の課題	保育士不足により, 定員まで受け入れができない児童数が増加しているため, 保育士確保が喫緊かつ重要な 課題となっている。
(4)	(3)解決の ための 今後の 取組	保育士の確保に向けた新たな支援策として,令和3年度から保育士就労奨励助成金事業を開始するとともに, その他の補助事業においても対象条件の拡充等を実施する。今後も引き続き,保育士の処遇改善等,保育士 不足の解消に向けた取組を検討・実施していく。

### 6. 事務事業の特徴

_	. ,,,,	未び
	① 法	的根拠
	0	ア=法令等の根拠はないが、市の裁量により実施するもの(イ~オ以外)
		イ=市の条例等で規定されている事業
		ウ=県の条例等で事業の実施について推奨・規定されているもの
		エ=国の法律で事業の実施について推奨・規定されているもの
		オ=法律等により,事業の実施が義務付けられているもの(市に裁量の余地がないもの)
(1)	②事業	美実施の位置づけ(市民へのサービス提供状況)
事	<b></b>	ア=国,県,他自治体や民間等も,市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの
業の	<u></u>	イ=国,県,他自治体等も,市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの
性	0	ウ=国, 県, 他自治体等も同種のサービスを提供しているが, 一部のサービスは本市のみが提供しているもの
賃		エ=本市のみがサービスを提供し,よりよい生活環境の実現,地域の発展,市民生活の向上を目的とするもの
^		オ=本市のみがサービスを提供し,生活基盤の維持・確保,市民の権利維持・安全確保を目的とするもの
	③ 事	業期間
		ア=恒久的に実施するもの
	0	イ=年限の定めのないもの
		ウ=時限的に実施する事業で,終了まで5年以上あるもの
		エ=時限的に実施する事業で, 今後2~4年で終了するもの
		オ=時限的に実施する事業で、本年度で終了するもの
		業費…令和2年度支出済額
	0	ア=300,000千円以上
		イ=100,000千円以上~300,000千円未満
		ウ=30,000千円以上~100,000千円未満
		工=5,000千円以上~30,000千円未満
(2)		才=5,000千円未満
財	<u>⑤</u> —	段財源比率…事業費に占める一般財源の割合
政		ア=80%以上
的	<u> </u>	イ=50~80%未満
な		ウ=30~50%未満
特		エ=10~30%未満
徴	□ □	オ=10%未満
		定的経費比率…行政費用(フルコスト)に占める固定的な経費の割合 ア=10%未満
	<u> ∨</u>	ア=10%未摘 イ=10~30%未満
		カ=10~30%未満 ウ=30~50%未満
		リ=30~50%未満 エ=50~80%未満
		上=50~80%未摘 才=80%以上
		A −0U /0以上

(3) 事業の種類	(4) その他の事業特性
5. 補助金•負担金	

# 7. 事務事業を取り巻く環境の現状と今後の予測世帯構成や就労形態の多様化等、社会情勢の変化によ

世帯構成や就労形態の多様化等,社会情勢の変化により,様々な保育サービスが実施されているが,共働き世帯の増加とともに, 保育サービスに対する需要は増加し続けており、待機児童の解消が課題となっている。 一方で、特に都市部における保育士不足問題が喫緊の課題となっている。そのため、保育士等の処遇改善を含め、適切な保育環 境の維持・向上ができる体制の充実・強化が急務となっている。 勢 쑄 【伊勢原市】 国・県の配置基準を超えて職員を配置した場合の人件費助成(月額221,500円) 園長・保育士・栄養士等が行う児童の給食指導に要する経費助成(1人につき年額17,400円)等 【茅ヶ崎市】国・県の配置基準を超えて職員を配置した場合の人件費助成(加配1人につき年額3,724,040円) 障がい児の処遇向上等に係る経費の助成(1人につき月額103,400円) 等 の 【大和市】 国の配置基準を超えて職員を配置した場合の保育士の雇用経費の助成(276,000円/月×配置数) 事 。 認可定員を超えた0~3歳児の受入れ時の保育士配置に係る人件費助成(年齢別月額単価×児童数) 等 例 ○認可保育所の手続き等で来庁した際の窓口・電話等での聴取 ○保育サービスに関する問合せや相談、保育コンシェルジュへの相談等における聴取 ○保育所設置運営法人等との定期的な情報交換 把握方法 ○法人立認可保育所の保育環境等に関する意見・要望 民 把握内容 = | ズ ○保護者等からの聞き取りや神奈川県による監査等により,保育環境等を把握し,市内認可保育所設置運営法人 に対して,運営の指導を行った。 対応等

#### 8. 事務事業の評価と今後の方針

•	ᄩᄷᆥᆓᆍᄱᇚᄤᆫᆿᅝᄱᄭᇕ									
評価	法人立認可保育所において, 安定した	施設運営と保育内容の向上が図られた。								
	まちづくりテーマ	③ 笑顔と元気あふれる子どもたちを育てる								
	事業の方向性	事業拡大								
今後の方針	法人立認可保育所の運営等に係る委託を実施していく。また、喫緊の課題でていく。	託や補助事業については,安定した施設運営及び安全で安心な保育の提供を目的に,引き ある保育士不足の解消に向けて,保育士の処遇改善や子育て支援員の活用などを検討し								

9. 事務事業の執行にあたって参照する業務記述書

	業務記	大の	業務見直しの視点等						
	述書No.	具体的業務の名称	新たな委託(一 部含む)の可能 性	業務効率改善 の可能性	リスク影響度 I	リスク影響度Ⅱ			
I	18	法人立保育所運営費等助成事業費(補助金) に関すること	無	無	1	3			
I		法人立保育所運営費等助成事業費(賃借料・ 負担金)に関すること	無	無	1	3			
Ī		法人立保育所運営費等助成事業費(委託料) に関すること	有	無	1	3			
	21	事業費に係る歳入(土地貸付・建物貸付)に関すること	無	無	3	3			
	22	事業費に係る歳入(補助金)に関すること	無	無	3	3			

※リスク影響度 I・・・市民等外部へ影響を及ぼす度合い。リスクレベル1は対象者10%未満、レベル2は10%以上30%未満、レベル3は30%以上。 ※リスク影響度 I・・・組織内部へ影響を及ぼす度合い。リスクレベル1は課内への影響、レベル2は部内への影響、レベル3は他部又は全庁への影響。

#### 10. 部長確認欄

部名	子ども青少年部	氏名	三ツ橋 利和	確認日	2021/8/10
----	---------	----	--------	-----	-----------

# 藤沢市 令和3年度事務事業評価シート(令和2年度分)

No. 7

古双古光力	\ <del>/+</del>	1 4	但去	(古丘)(宝)	半半	3 <i>55</i> p	<del></del>	中光神	事(《品土化	:/\)	担	部語	果名		子ども青	少生	丰部伊	<b>录育課</b>			
事務事業名	法人立保育所運営費等助成事		尹耒賃	(深越刀)		当課	新部	課名													
予算科目コード	会計 01	款	04	項 02	目	02	細目	001	説明	05	- 課	課等	の長	古郡	亘幸	電	話	3821			
l <u>. 事業概要</u>			•																		
事業開始年度	令和	Ī						令和	2	年度					任意自						
事業概要	運営費	等をは	助成す	<b>つ</b> るもの	)。													, 保育所の			
			大防山	こに係る	る消耗	毛品(	マス			を図るた 及び備品								ュロナウイル			
対象	4. その	他	茫	5人立	認可	保育	所										86	6 施設			
根拠法令等	その他	要綱	等) 化	R育対	策総	合支	援事	業費補	助金												
事業実施		妾実加																			
手法	□委	託•指	定管.	理	(			:										)			
(該当する もの全てに			4- 1		(	1 4-1		:	er Tri	1 1 2 2	- LN %	4 4	<del>6-6</del> → \	in 4-1 dt- e	^			)			
チェック)			負担	金	(	補具	切 金	<b>注 :</b>	新型コロ <sup>、</sup>	ナウイル	ス感り	华征对	束事業	愛補助	金			)			
			尺市市	<b>万政</b> 運	営の	)総合	指領	<b>計202</b>	0												
■ 「「「「「」」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」 「」 「」																					
子どもの健やか		点施策	名		充実			-2-3	指針体	系コード			藤沢戸		<b>か他の</b> 記 ・子育で						
子どもの健やか	な成長	<b>点施策</b> に向り	<b>を名</b> けた支	援のう		結果	3-		指針体	系コード			藤沢市								
	な成長 <b>ī 民生</b> 流	点施策 に向り	<b>を名</b> けた支	援の引		結果.	3-	-2-3	指針体			0年度		方子ども			事業				
関連の深い「市	な成長 「民生活におけ	点施策 に向い ちに関	5名 けた支 <b>引する</b> 問項目	意識調		結果_	3-	-2-3	指針体 1	<u> </u>				方子ども	·子育で	支援	事業	計画			
関連の深い「市 市民意識調査	な成長 「民生活におけ	点施策 に向い ちに関	5名 けた支 <b>引する</b> 問項目	意識調		結果.	3-	-2-3	指針体 1 29年度 2.45 /	<u> </u>		<b>0年度</b> 2.62		方子ども	·子育て 元 <b>年度</b> 2.59 /	支援	事業	和2年度			
関連の深い「市 市民意識調査	な成長 <b>5民生活</b> におけ 見童の角	点施第 に向い る質に る質に 経済に	です。 けた支 間項目 こつい	<b>意識</b> 記		結果.	3-	-2-3	指針体 1 29年度 2.45 /	点		<b>0年度</b> 2.62	点	方子ども	·子育て 元 <b>年度</b> 2.59 /	支援	事業	計画 和 <b>2年度</b> 2.72 点			
関連の深い「市 市民意識調査 保育園の待機り	な成長 <b>5民生</b> 流 におけ 見童の角	点施第 に向い る質に る質に 経済に	5名 けた支 <b>引する</b> 問項目	<b>意識</b> 記		結果.	3-	平成2	指針体 1 29年度 2.45 /	点点		<b>0年度</b> 2.62	点	5子ども 令和:	·子育て 元 <b>年度</b> 2.59 /	支援	事業	計画 和 <b>2年度</b> 2.72 点			
関連の深い「市 市民意識調査	な成長 <b>万民生</b> 流 におけ 児童の角	点施第に向い まに関る質に 業費	<b>3</b> オた 支 <b>3 する 3 項 6</b> で い	<b>意識</b> 記	周査	結果_	3-	平成2	指針体 1 29年度 2.45 /	点点	平成3	5 <b>0年度</b> 2.62	点点	方子ども 令和:	·子育で 元 <b>年度</b> 2.59 /	支援点点	令	<b>和2年度</b> 2.72 点 点			
関連の深い「市 市民意識調査 保育園の待機リ 令和2年度 支出済額	な成長 <b>5民生</b> 派 におけ 見童の 事 	点施第に向い まに関る質に 業費	<b>3</b> オた 支 <b>3 する 3 項 6</b> で い	<b>意識記</b> て approximate the state of the state	周査	結果_	3-	平成2	指針体 1 29年度 2.45 /	点 点 ·(円)	平成3	5 <b>0年度</b> 2.62	点点	方子ども 令和:	·子育で 元 <b>年度</b> 2.59 /	支援点点	令	<b>和2年度</b> 2.72 点 点			
関連の深い「市 市民意識調査 保育園の待機リ 令和2年度	な成長 <b>万民生</b> 流 におけ 見童の角 事。 負	点施第に向い まに関る質に 業費	<b>3</b> オた 支 <b>3 する 3 項 6</b> で い	<b>意識記</b> て approximate the state of the state	周査	結果	3-	平成2	指針体 1 29年度 2.45 /	点 点 ·(円)	平成3	5 <b>0年度</b> 2.62	点点	方子ども 令和:	·子育で 元 <b>年度</b> 2.59 /	支援点点	令	<b>和2年度</b> 2.72 点 点			
関連の深い「市 市民意識調査 保育園の待機リ 令和2年度 支出済額	な成長 <b>5民生</b> 派 におけ 見童の 事 	点施第に向い まに関る質に 業費	<b>3</b> オた 支 <b>3 する 3 項 6</b> で い	<b>意識記</b> て approximate the state of the state	周査	結果	3-	平成2	指針体 1 29年度 2.45 /	点 点 ·(円)	平成3	5 <b>0年度</b> 2.62	点点	方子ども 令和:	·子育で 元 <b>年度</b> 2.59 /	支援点点	令	<b>和2年度</b> 2.72 点 点			
関連の深い「市 市民意識調査 保育園の待機」 令和2年度 支出済額 27,1	な成長 「 <b>民生</b> 流け 「 <b>民</b>	点施第に向い 「「「「」」 「「」」 「「」」 「」」 「」」 「」」 「」	<b>3</b> オた 支 <b>3 する 3 項 6</b> で い	<b>意識記</b> て  記訳  目 なび交付	周査	結果。	3-	平成2	指針体 1 29年度 2.45 /	点 点 ·(円)	平成3	5 <b>0年度</b> 2.62	点点	方子ども 令和:	·子育で 元 <b>年度</b> 2.59 /	支援点点	令	<b>和2年度</b> 2.72 点 点			
関連の深い「市 市民意識調査 保育園の待機リ 令和2年度 支出済額 27,11 【参考】 令和3年度	な成長 「 <b>民生</b> 活け 「 <b>におけ</b> 「 <b>電</b> の角 事」 (4)	点施第に向い 「「「「」」 「「」」 「「」」 「」」 「」」 「」」 「」	まする まする ままない かり ままない かり はまれる ままない かり はまれる ままない かり はまれる できまれる ままない かいしょう はいしょう はいしょく はい	<b>意識記</b> て  記訳  目 なび交付	周査	結果	3-	平成2	指針体 1 29年度 2.45 //	点 点 ·円) 78 千円	平成3	<b>2.62</b> 2.62	点点	ラ子ども 令和: 主が 主が 主が	·子育で <b>元年度</b> 2.59 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	点点容事業者	令	<b>和2年度</b> 2.72 点 点			
関連の深い「市 市民意識調査 保育園の待機リ 令和2年度 支出済額 27,11	な成長 「 <b>民生</b> 活け 「 <b>におけ</b> 「 <b>電</b> の角 事」 (4)	点施第に向い 「「「「」」 「「」」 「「」」 「」」 「」」 「」」 「」	<b>を名</b> <b>すする</b> <b>すする</b> <b>すする</b> <b>す</b> <b>す</b> <b>す</b> <b>が</b> <b>が</b> <b>が</b> <b>が</b> <b>が</b> <b>が</b>	<b>意識</b> で で で で で で で で で で で で で	周査	結果	3-	-2-3 <b>平成</b> 2 支出済	指針体 1 29年度 2.45 //	点 点 ·円) 78 千円	平成3	<b>2.62</b> 2.62	点点	5子ども <b>令和</b> : 主な シス感染	·子育で <b>元年度</b> 2.59 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	点点容事業者	令	<b>和2年度</b> 2.72 点 点			
関連の深い「市 市民意識調査 保育園の待機リ 令和2年度 支出済額 27,11 【参考】 令和3年度	な成 <b>5 民まけ</b> <b>78</b> <b>78</b> <b>78</b>	点施第に向い 「「「「」」 「「」」 「「」」 「」」 「」」 「」」 「」	<b>を名</b> <b>すする</b> <b>すする</b> <b>すする</b> <b>す</b> <b>す</b> <b>す</b> <b>が</b> 別費 ア	<b>意識</b> で で で で で で で で で で で で で	周査	結果	3-	-2-3 <b>平成</b> 2 支出済	指針体 1 29年度 2.45 //	点 点 ·円) 78 千円	平成3	<b>2.62</b> 2.62	点点	ラ子ども 令和: 主が 主が 主が	·子育で <b>元年度</b> 2.59 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	点点容事業者	令	<b>和2年度</b> 2.72 点 点			
関連の深い「市 市民意識調査 保育園の待機リ 令和2年度 支出済額 27,11 【参考】 令和3年度	な成長 「 <b>民生</b> 活け 「 <b>におけ</b> 「 <b>電</b> の角 事」 (4)	点施第に向い 「「「「」」 「「」」 「「」」 「」」 「」」 「」」 「」	<b>を名</b> <b>すする</b> <b>すする</b> <b>すする</b> <b>す</b> <b>す</b> <b>す</b> <b>が</b> 別費 ア	<b>意識</b> で で で で で で で で で で で で で	周査	結果	3-	-2-3 <b>平成</b> 2 支出済	指針体 1 29年度 2.45 //	点 点 ·円) 78 千円	平成3	<b>2.62</b> 2.62	点点	ラ子ども 令和: 主が 主が 主が	·子育で <b>元年度</b> 2.59 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	点点容事業者	令	<b>和2年度</b> 2.72 点 点			

2. 事務事業に関わる職員数(任用形態別)

1.40 1.50 - D11. O482CM (IT 111) PO11						
	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度		
常時勤務職員※				0.29人工		
短時間勤務職員(再任用・任期)				0.00人工		
非常勤職員						
合計	0.00人工	0.00人工	0.00人工	0.29人工		

※再任用・任期付(フルタイム勤務)を含み.会計年度(フルタイム勤務)を除く

会計年度任用職員(配置数)	0.00人
---------------	-------

#### 3. 事業実施内容・成果

令和2年度
事業実施
内容

民間の認可保育所の質の向上及び施設運営の安定を図るため、 市内法人立認可保育所等に対し、新型コロナウイル ス感染症拡大防止に係る消耗品(マスク,消毒液等)及び備品(空気清浄機等)の購入に係る費用の補助を行った。

哥	事業実施 内容								
		指 標	Ø.	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	備考
		1日 1示	10	丰山	目標値	目標値	目標値	目標値	畑 石
成									
果目標									
担									
尓	参 考								
		指標名		単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	備考
活動		1日 1宗 1口			実績値	実績値	実績値	実績値	VH 25
実									
績									
		指 標	名	単位	実績値	実績値	実績値	実績値	備考
成									
果									

績 数値で表せない効果

補助金の交付により、保育環境の充実が図られるとともに、施設の安定的な運営等の支援が図られた。

#### コスト分析

+. →	スト分	17) l				
	年 5	度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
		行政費用(フルコスト) A			0	30,292
		(1)現金を伴う支出 (千円)			0	29,417
		事業費(支出済額)				27,178
		償還金利子				0
	+	人件費合計(①+②+③)			0	2,239
	支	①常時勤務職員等の給与等				2,082
		②会計年度任用職員の報酬等				0
	出	③退職金相当額				157
		(2)現金を伴わない支出 (千円)			0	875
$\Box$		①減価償却費				0
ス		②退職給与引当金繰入額				875
<b> </b>		③不納欠損額				0
-		④その他( )				0
		行政収益(事業収入) B		\	0	0
		(3)現金を伴う収入 (千円)	\		0	0
		①分担金及び負担金 c				0
	収	②使用料及び手数料 D	\	\		0
	,	③国庫支出金	\			0
	入	④県支出金				0
		⑤その他()	\	\	_	0
		(4)現金を伴わない収入 (千円)			0	0
		収入未済増減額				0
	収支差	額(純費用)A-B E			0	30,292
分	項目	_	<del>                                     </del>		— <u>単位</u> ————————————————————————————————————	— 単位
析		F to the state of				
指		あたりの総費用 A/F (円) 人あたりの負担額 E/人口 (円)		<u> </u>	0.00 433,060	69.62 435,121
標		大めにりの負担額 E/入口(円) 「負担率 (C+D)/A (%)	1	1	0.00 433,000	09.02 435,121
\•/.a		<b>貝担牟                                   </b>		:/[@ ^ 3  F & C II III I	- I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	

- ※1 事業費(支出済額)・・・令和元年度以前の事業費は、支出済額から非常勤報酬額(「②会計年度任用職員給与合計」欄の数値)を除いた額 ※2 常時勤務職員等の給与等・・・任用形態別の平均給与に人工数を乗じ算出 ※3 会計年度任用職員の報酬等・・・令和元年度以前の数値は、非常勤職員報酬額を示すもの ※4 退職金相当額・・・年度内に発生した退職金総額を年度当初一般職員数で除し、事業に従事する一般職員数を乗じたもの

5. 事務事業を進めていく上での課題と課題解決の取組

~ <u>:-</u>		・ イエ この 休 彦 こ 休 彦 介 が 久 恒
(1	) 令和元年度末時点 の課題	特になし(令和元年度繰越明許予算なし)
(2	(1)解 <b>次</b> の ための	特になし(令和元年度繰越明許予算なし)
(3	) 令和2年度末時点 の課題	特になし
(4	(3)解決の ための	特になし

#### 6. 事務事業の特徴

	① 法(	的根拠
	0	ア=法令等の根拠はないが、市の裁量により実施するもの(イ~オ以外)
	<u>ٽ</u>	イ=市の条例等で規定されている事業
		ウ=県の条例等で事業の実施について推奨・規定されているもの
		エ=国の法律で事業の実施について推奨・規定されているもの
		オ=法律等により,事業の実施が義務付けられているもの(市に裁量の余地がないもの)
(1)	②事業	業実施の位置づけ(市民へのサービス提供状況)
事		ア=国,県,他自治体や民間等も,市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの
業の	0	イ=国、県、他自治体等も、市内や近隣市町村で市民が利用できる同種のサービスを提供しているもの ウ=国、県、他自治体等も同種のサービスを提供しているが、一部のサービスは本市のみが提供しているもの
性		ウ=国, 県, 他自治体等も同種のサービスを提供しているが, 一部のサービスは本市のみが提供しているもの
質		エ=本市のみがサービスを提供し、よりよい生活環境の実現、地域の発展、市民生活の同上を目的とするもの
	O +	オ=本市のみがサービスを提供し、生活基盤の維持・確保、市民の権利維持・安全確保を目的とするもの
	③ 事	<b>業期間</b>
		ア=恒久的に実施するもの
		イ=年限の定めのないもの
		ウ=時限的に実施する事業で、終了まで5年以上あるもの
		エ=時限的に実施する事業で、今後2~4年で終了するもの
	<u>(V)</u> 車:	オ=時限的に実施する事業で、本年度で終了するもの 業費・・・令和2年度支出済額
	<b>⊕</b> ∓.	ア=300,000千円以上
		イ=100,000千円以上~300,000千円未満
		ウ=30,000千円以上~100,000千円未満
	0	エ=5,000千円以上~30,000千円未満
		オ=5,000千円未満
(2)	⑤ <b>−</b> ;	・ 般財源比率…事業費に占める一般財源の割合
財政	0	ア=80%以上
的		イ=50~80%未満
な		ウ=30~50%未満
特		エ=10~30%未満
徴		オ=10%未満
	⑥ 固	定的経費比率…行政費用(フルコスト)に占める固定的な経費の割合
		ア=10%未満
	0	イ=10~30%未満
		ウ=30~50%未満 
		エ=50~80%未満 オ=80%以上
		A -00/0X工

(3) 事業の種類	(4) その他の事業特性
5. 補助金・負担金	

7 <u>.</u>	事	務事業を取り	巻く環境の現状と今後の予測					
<b>补充性参</b> 等	云青	新型コロナウイ. 2弾ー」に係る[	ルス感染症拡大防止のため,令和2年3月10日に発出された「新型コロナウイルス感染症に関する緊急対応策-第 国の補正予算が行われたもの。					
作で等の事化	<b>卜等り</b>	国の補助金のが	とめ, 他市等においても同様の対応の可能性あり。					
		把握方法	特になし					
ī E	<b>市民ニーズ</b>	把握内容	特になし					
	,	対応等	特になし					
8.	3. 事務事業の評価と今後の方針							
言信		民間の認可保境の提供が図り	育所に対し。保育所の運営費等を助成することにより、新型コロナウイルス感染症拡大防止に寄与し、良好な保育環られた。					

評価	民間の認可保育所に対し。保育所の追 境の提供が図られた。	<b>軍営費等を助成することにより、新型コロナウイルス感染症拡大防止に寄与し、良好な保育環</b>
	まちづくりテーマ	③ 笑顔と元気あふれる子どもたちを育てる
	事業の方向性	休止·廃止·完了
	国の補正予算に伴う繰越明許費として	の内容は,完了とする。
今後		
の方針		
針		

9. 事務事業の執行にあたって参照する業務記述書

٠.	·	<del>KUTTI I CONCE</del> CONTRACTOR					
	業務記述書No.		業務見直しの視点等				
				業務効率改善 の可能性	リスク影響度 I	リスク影響度Ⅱ	
	22	事業費に係る歳入(補助金)に関すること	無	無	3	3	

※リスク影響度 I・・・市民等外部へ影響を及ぼす度合い。リスクレベル1は対象者10%未満、レベル2は10%以上30%未満、レベル3は30%以上。 ※リスク影響度 II・・・組織内部へ影響を及ぼす度合い。リスクレベル1は課内への影響、レベル2は部内への影響、レベル3は他部又は全庁への影響。

#### 1<u>0. 部長確認欄</u>

部名	子ども青少年部	氏名	三ツ橋 利和	確認日	2021/8/10
----	---------	----	--------	-----	-----------