

令和6年度 第2回藤沢市市政運営の総合指針改定委員会

日時 2024年4月25日（木）

政策会議終了後

場所 庁議室

日 程

1 開会

2 議題

- （1）前回会議の開催結果について
- （2）各部局による市民意識調査の分析・評価について
- （3）藤沢市将来人口推計と直近の人口推移について
- （4）その他

3 閉会

（事務局 企画政策部企画政策課 内線2175）

議事録

藤沢市市政運営の総合指針改定委員会を次のとおり開催した。

会議名	令和6年度第1回藤沢市市政運営の総合指針改定委員会
開催日	2024年（令和6年）4月11日（木）8：46～8：53
場 所	本庁舎6階 庁議室
出席者	鈴木市長、中山副市長、川崎副市長、岩本教育長 （改定委員会委員） 総務部長、企画政策部長、財務部長、防災安全部長、市民自治部長、生涯学習部長、福祉部長、健康医療部長、保健所長、子ども青少年部長、環境部長、経済部長、計画建築部長、都市整備部長、道路河川部長、下水道部長、市民病院事務局長、消防局長、教育部長（欠席）、議会事務局長、監査事務局長、選挙管理委員会事務局長、農業委員会事務局長
議 事	議題（審議事項） （1）市議会議員全員協議会（2024年3月8日）への報告について （2）その他
内 容	1 開会（市長あいさつ） ○ 今年は総合指針 2024 の最終年度であるとともに、新しい総合指針を策定していく準備段階の年でもある。 市長選もあり、基本的には郷土愛あふれる藤沢～松風に人の和うるわし湘南の元気都市～を目指す姿として進んでいるところは変わらないが、選挙公約や、施政方針等で描かれたものがあるので、具体的に4年間の重点項目として落とし込んでいく、あるいは長期的な視野に基づいて、うまくコントロールしていくことが大事になってくるので、庁内の調整や市民の方々など他の意見も伺いながら、より良いものを作っていきたいと思う。
内 容	2 議事 （1）市議会議員全員協議会（2024年3月8日）への報告について （説明者：企画政策部長） ☐ 企画政策部長から、資料に基づき概要説明が行われた。 ＜内容＞ 市政運営の総合指針2024の改定作業を進めるに当たり、改定方法やスケジュールについて、議員全員協議会に報告した資料及びその際に出た主な質疑について共有するもの。また、次回の開催に向けて、令和5年度市民意識調査の各部局の分析と評価についてお願いするもの。 ＜主な意見等＞ 令和6年度は行財政改革、中期財政見通し、組織改正なども同時進行となるため、施策を実行する体制など連携、整合性をとって進め

	ていただきたい。 ≪結果≫ 了承。 (2) その他 なし。 3 閉会
--	--

政策・施策に関する評価について

1 基本方針に関する評価

令和3年度以降の市民意識調査では、**実現度が向上した項目と低下した項目が半々となっています**。都市像に関する2つの指標については、実現度が80.0%と79.8%となっており、総合的に一定の成果が見られております。

まちづくりコンセプトに関する3つの指標については、令和3年度から1つの項目、基本目標8項目に関する指標については、4つの項目において、標本誤差（±2.8%）以上に指標値が向上しています。一方、まちづくりコンセプトの1項目について、指標値が－3.1%低下したものがありました。今後も、総合的かつ基本的な方向性は維持しつつ、重点化する項目について精査する必要があります。

区分	都市像・まちづくりコンセプト・基本目標	指標（アンケート内容）	R3年度 調査結果	R4年度 調査結果	R5年度 調査結果
都市像1	郷土愛あふれる藤沢～松風に人の和うるわし湘南の元気都市～	誰もが快適に暮らせ、居心地の良いまちであること	80.0%	82.1%	80.0%
都市像2	郷土愛あふれる藤沢～松風に人の和うるわし湘南の元気都市～	子どもが大人になっても愛着の持てるまちであること	81.8%	82.8%	79.8%
まちづくりコンセプト1	藤沢らしさを未来につなぐ持続可能な元気なまち（サステナブル藤沢）	将来にわたって、多くの人に愛され住み続けたいと思えるまちであること	80.7%	81.8%	77.6%
まちづくりコンセプト2	共生社会の実現をめざす誰一人取り残さないまち（インクルーシブ藤沢）	人権が守られ、多様性を認め合う、支え合いのまちであること	67.0%	68.1%	66.5%
まちづくりコンセプト3	最先端テクノロジーを活用した安全安心で暮らしやすいまち（スマート藤沢）	デジタル技術など、最先端のテクノロジーが活用されたまちであること	26.3%	29.7%	31.1%
基本目標1	安全な暮らしを守る	災害に対して、市民が不安なく暮らしていること	57.0%	57.2%	60.3%
基本目標2	文化・スポーツを盛んにする	地域の歴史や文化が継承されていること	66.7%	69.0%	69.7%
基本目標3	自然を守り豊かな環境をつくる	まちと自然環境との調和がとれていること	76.7%	81.5%	75.7%
基本目標4	子どもたちを守り育む	子どもを安心して育てられる環境があること	76.0%	75.4%	73.7%
基本目標5	健康で安心な暮らしを支える	保健、医療、福祉、健康などの生活環境が整い、暮らしやすいこと	73.4%	74.0%	75.1%
基本目標6	地域経済を循環させる	産業の活力があり、地域が元気であること	54.2%	54.5%	55.5%
基本目標7	都市基盤を充実する	道路や施設が誰でも利用できるものであること	67.1%	67.3%	66.3%
基本目標8	市民自治・地域づくりを進める	市民の意識が高く、市民参加型の地域づくりが進んでいること	45.5%	45.1%	50.0%

※ 各年度の調査結果は、全体の回答から「わからない」等を除いたものに対する実現、満足（「よくできている」、「だいたいできている」）等のプラスの回答の割合です。

※ 標本誤差とは、標本調査は調査対象が無作為抽出となり調査結果が必ずしも全数調査の値とは一致せずに誤差がでることを指します。市民意識調査においては、全市分の調査に関して標本誤差を±2.8%として捉えています。

(1) 「めざす都市像」に関する指標

都市像に関する2指標のうち、都市像の1については、●●●。また、都市像の2についても、●●●。

(2) まちづくりコンセプトに関する指標

まちづくりコンセプトに関する指標については、次のとおり推測されます。

ア サステナブル藤沢に関しては、●●●。

イ インクルーシブ藤沢に関しては、●●●。

ウ スマート藤沢に関しては、●●●。

(3) 基本目標に関する指標

基本目標に関する指標については、次のとおり推測されます。

ア 防災に関しては、●●●。

イ 文化・スポーツに関しては、●●●。

ウ 環境に関しては、●●●。

エ 子育てに関しては、●●●。

オ 医療、福祉等に関しては、●●●。

カ 産業・経済に関しては、●●●。

キ 都市基盤に関しては、●●●。

ク 市民参加、市民活動関係に関しては、●●●。

2 重点方針に関する評価

重点方針のうち、重点施策に関する指標値の状況は別表のとおりです。

(1) 指標値の高いもの

令和5年度調査において、指標値が50%を超えているものは、次表のとおりです。

区分	重点施策	指標（アンケート内容）	R3 年度 調査結果	R4 年度 調査結果	R5 年度 調査結果
重点 施策	災害対策の充実	消防や救急の活動が充実し、安心 できると感じますか？	76. 8%	76. 3%	76. 4%
重点 施策	防犯・交通安全対策の充 実	犯罪のない 安全なまちであると 感じますか？	63. 7%	63. 3%	65. 4%
重点 施策	感染症対策の強化	新型コロナウイルス等の感染症 対策ができていると感じます か？	55. 1%	71. 0%	66. 2%
重点 施策	健康寿命日本一に向けた 健康増進・介護予防等の 促進	健康づくりを支える環境が充実 していると感じますか？	47. 1%	53. 4%	50. 4%
重点 施策	健康寿命日本一に向けた 健康増進・介護予防等の 促進	受動喫煙のないまちであると感 じますか？	57. 9%	58. 7%	61. 1%
重点 施策	健康寿命日本一に向けた 健康増進・介護予防等の 促進	定期的に検診や健康チェックを 受けやすい 環境が整っていると 感じますか？	76. 5%	78. 0%	79. 0%
重点 施策	健康寿命日本一に向けた 健康増進・介護予防等の 促進	市民病院の機能（建物）が充実し ていると感じますか？	—	—	70. 4%
重点 施策	子どもの健やかな成長に 向けた支援の充実	保育など子育て支援が充実して いると感じますか？	56. 6%	57. 1%	51. 1%
重点 施策	支援を必要とする子ど も・若者への支援の充実	子どもや若者が、住んでいる地域 に誇りを持って暮らしていると 感じますか？	59. 4%	63. 4%	57. 1%
重点 施策	住生活環境の向上と誰も が移動しやすい交通体系 の構築	交通が便利で移動しやすいと感 じますか？	68. 4%	66. 3%	64. 9%
重点 施策	地域経済循環を高める経 済対策の推進	市内の商業に活気があると感 じますか？	48. 7%	50. 4%	52. 9%
重点 施策	地域経済循環を高める経 済対策の推進	市内の観光に活力があると感 じますか？	64. 0%	66. 9%	68. 0%
重点 施策	豊かな自然を守り・生か す環境対策の推進	環境に配慮したごみ処理がされ ていると感じますか？	75. 4%	79. 0%	77. 8%
重点 施策	デジタル市役所・スマー トシティの推進	インターネットの活用などによ り、さまざまな行政手続きが便利 になっていると感じますか？	42. 1%	50. 0%	52. 5%
重点 施策	次世代につなげる歴史・ 文化施策の推進と多彩な 魅力の発信	歴史・文化など、豊かな地域の資 源が継承されていると感じます か？	50. 5%	53. 7%	55. 9%
重点 施策	次世代につなげる歴史・ 文化施策の推進と多彩な 魅力の発信	市内に文化的な魅力があると感 じますか？	47. 8%	50. 3%	51. 6%
重点 施策	次世代につなげる歴史・ 文化施策の推進と多彩な 魅力の発信	市民が自慢できるまちであると 感じますか？	72. 2%	75. 9%	71. 9%

区分	重点施策	指標（アンケート内容）	R3 年度 調査結果	R4 年度 調査結果	R5 年度 調査結果
重点 施策	市民参加型東京2020大会 のレガシー創出	スポーツ活動が充実していると 感じますか？	47.5%	52.0%	54.3%

(2) 指標値の低いもの

令和5年度調査において、指標値が30%以下のものは、次表のとおりです。

指標値が低い要因は、事業成果そのものではなく、認知度、理解度、報道等の状況などに起因する点も多くあることを認識し、分析する必要があります。

区分	重点施策	指標（アンケート内容）	R3 年度 調査結果	R4 年度 調査結果	R5 年度 調査結果
重点 施策	豊かな自然を守り・生かす 環境対策の推進	自然エネルギーが有効活用されて いると感じますか？	14.9%	17.4%	16.2%
重点 施策	地域共生社会の実現に向 けた取組の推進	高齢者の在宅・介護サービスにつ いて	25.5%	27.7%	25.6%
重点 施策	地域共生社会の実現に向 けた取組の推進	身近な地域における困りごとの相 談の場や支援体制について	17.2%	18.1%	19.8%
重点 施策	コミュニティの活性化に よる持続的な地域づくり の推進	市民主体のまちづくり活動につ いて	21.1%	21.1%	25.5%
重点 施策	コミュニティの活性化に よる持続的な地域づくり の推進	自治会・町内会の活動について	21.2%	22.0%	23.2%
重点 施策	子どもたちの笑顔あふれ る学校教育の推進	個性豊かな児童生徒の育成につ いて	17.0%	18.7%	18.2%
重点 施策	子どもの健やかな成長に 向けた支援の充実	保育園の待機児童の解消について	25.5%	27.9%	21.6%
重点 施策	支援を必要とする子ど も・若者への支援の充実	困難を抱える子ども・若者への支 援について	13.2%	15.7%	15.7%
重点 施策	都市基盤の充実と長寿命 化対策の推進	橋や下水道の老朽化対策について	16.7%	19.7%	19.4%
重点 施策	住生活環境の向上と誰も が移動しやすい交通体系 の構築	道路や住宅の整備について	23.3%	23.9%	22.7%
重点 施策	豊かな自然を守り・生かす 環境対策の推進	美しい街並みなど、市内の景観づ くりについて	29.2%	32.6%	29.8%
重点 施策	次世代につなげる歴史・文 化施策の推進と多彩な魅 力の発信	生涯学習の機会や場の提供につ いて	21.1%	18.7%	22.7%

(3) 指標値が上昇したもの

令和５年度調査において、令和３年度調査から指標値が５ポイント以上上昇したものは、次表のとおりです。

区分	重点施策	指標（アンケート内容）	R3 年度 調査結果	R4 年度 調査結果	R5 年度 調査結果	R3 年度と の差
重点 施策	感染症対策の強化	新型コロナウイルス等の感染症対策ができていると感じますか？	55.1%	71.0%	66.2%	11.1
重点 施策	コミュニティの活性化による持続的な地域づくりの促進	地域の支え合いがあり、交流や活動が盛んだと感じますか？	36.2%	41.2%	41.4%	5.2
重点 施策	子どもたちの笑顔あふれる学校教育の推進	パソコンなどの情報機器を使った学校での教育活動が盛んであると感じますか？	32.7%	40.1%	39.6%	6.9
重点 施策	地域経済循環を高める経済対策の推進	市内の工業に活気があると感じますか？	35.3%	37.2%	40.3%	5.0
重点 施策	デジタル市役所・スマートシティの推進	インターネットの活用などにより、さまざまな行政手続きが便利になっていると感じますか？	42.1%	50.0%	52.5%	10.4
重点 施策	人材育成の推進	いろいろな分野で多様な人材が活躍できる環境が整っていると感じますか？	24.5%	27.7%	31.8%	7.3
重点 施策	次世代につなげる歴史・文化施策の推進と多彩な魅力の発信	歴史・文化など、豊かな地域の資源が継承されていると感じますか？	50.5%	53.7%	55.9%	5.4
重点 施策	市民参加型東京2020大会のレガシー創出	ボランティアなどの活動が積極的に行われていると感じますか？	39.7%	40.5%	46.4%	6.7
重点 施策	市民参加型東京2020大会のレガシー創出	スポーツ活動が充実していると感じますか？	47.5%	52.0%	54.3%	6.8

(4) 指標値が下降したもの

令和５年度調査において、令和３年度調査から３ポイント以上指標値が下降したものは、次表のとおりです。

区分	重点施策	指標（アンケート内容）	R3 年度 調査結果	R4 年度 調査結果	R5 年度 調査結果	R3 年度と の差
重点 施策	子どもの健やかな成長に向けた支援の充実	保育など子育て支援が充実していると感じますか？	56.6%	57.1%	51.1%	-5.5
重点 施策	住生活環境の向上と誰もが移動しやすい交通体系の構築	交通が便利で移動しやすいと感じますか？	68.4%	66.3%	64.9%	-3.5
重点 施策	子どもの健やかな成長に向けた支援の充実	安心して子育てができる環境づくりについて	37.0%	38.8%	33.8%	-3.2
重点 施策	子どもの健やかな成長に向けた支援の充実	保育園の待機児童の解消について	25.5%	27.9%	21.6%	-3.9
重点 施策	都市基盤の充実と長寿命化対策の推進	駅をはじめとする拠点の整備について	36.5%	34.7%	33.0%	-3.5

3 全指標の集計結果（参考）

都市像・まちづくりコンセプト・基本目標・重点施策に関する指標については、次のとおりです。

区分	都市像・まちづくりコンセプト・基本目標・重点施策	指標（アンケート内容）	R3 年度 調査結果	R4 年度 調査結果	R5 年度 調査結果	R3 年度と の差
都市像 1	郷土愛あふれる藤沢～松風に人の和うるわし湘南の元気都市～	誰もが快適に暮らせ、居心地の良いまちであること	80.0%	82.1%	80.0%	0.0
都市像 2	郷土愛あふれる藤沢～松風に人の和うるわし湘南の元気都市～	子どもが大人になっても愛着の持てるまちであること	81.8%	82.8%	79.8%	-2.0
まちづくり コ ンセ プト 1	藤沢らしさを未来にたぐ持続可能な元気なまち（サステナブル藤沢）	将来にわたって、多くの人に愛され住み続けたいと思えるまちであること	80.7%	81.8%	77.6%	-3.1
まちづくり コ ンセ プト 2	共生社会の実現をめざす誰一人取り残さないまち（インクルーシブ藤沢）	人権が守られ、多様性を認め合う、支え合いのまちであること	67.0%	68.1%	66.5%	-0.5
まちづくり コ ンセ プト 3	最先端テクノロジーを活用した安全安心で暮らしやすいまち（スマート藤沢）	デジタル技術など、最先端のテクノロジーが活用されたまちであること	26.3%	29.7%	31.1%	4.8
基本目 標 1	安全な暮らしを守る	災害に対して、市民が不安なく暮らせていること	57.0%	57.2%	60.3%	3.3
基本目 標 2	文化・スポーツを盛んにする	地域の歴史や文化が継承されていること	66.7%	69.0%	69.7%	3.0

区分	都市像・まちづくりコンセプト・基本目標・重点施策	指標（アンケート内容）	R3 年度調査結果	R4 年度調査結果	R5 年度調査結果	R3 年度との差
基本目標3	自然を守り豊かな環境をつくる	まちと自然環境との調和がとれていること	76.7%	81.5%	75.7%	-1.0
基本目標4	子どもたちを守り育む	子どもを安心して育てられる環境があること	76.0%	75.4%	73.7%	-2.3
基本目標5	健康で安心な暮らしを支える	保健、医療、福祉、健康などの生活環境が整い、暮らしやすいこと	73.4%	74.0%	75.1%	1.7
基本目標6	地域経済を循環させる	産業の活力があり、地域が元気であること	54.2%	54.5%	55.5%	1.3
基本目標7	都市基盤を充実する	道路や施設が誰でも利用できるものであること	67.1%	67.3%	66.3%	-0.8
基本目標8	市民自治・地域づくりを進める	市民の意識が高く、市民参加型の地域づくりが進んでいること	45.5%	45.1%	50.0%	4.5
重点施策	災害対策の充実	地域で災害への備えができていますと感じますか？	47.7%	46.1%	47.6%	-0.1
重点施策	災害対策の充実	消防や救急の活動が充実し、安心できると感じますか？	76.8%	76.3%	76.4%	-0.4
重点施策	防犯・交通安全対策の充実	犯罪のない安全なまちであると感じますか？	63.7%	63.3%	65.4%	1.7
重点施策	感染症対策の強化	新型コロナウイルス等の感染症対策ができていますと感じますか？	55.1%	71.0%	66.2%	11.1
重点施策	地域共生社会の実現に向けた取組の推進	福祉が充実し、子どもから高齢者まで守られていると感じますか？	47.2%	47.8%	48.2%	1.0
重点施策	健康寿命日本一に向けた健康増進・介護予防等の促進	健康づくりを支える環境が充実していると感じますか？	47.1%	53.4%	50.4%	3.3
重点施策	健康寿命日本一に向けた健康増進・介護予防等の促進	受動喫煙のないまちであると感じますか？	57.9%	58.7%	61.1%	3.2
重点施策	健康寿命日本一に向けた健康増進・介護予防等の促進	定期的に検診や健康チェックを受けやすい環境が整っていると感じますか？	76.5%	78.0%	79.0%	2.5

区分	都市像・まちづくりコンセプト・基本目標・重点施策	指標（アンケート内容）	R3 年度 調査結果	R4 年度 調査結果	R5 年度 調査結果	R3 年度と の差
重点施策	健康寿命日本一に向けた健康増進・介護予防等の促進	市民病院の機能（建物）が充実していると感じますか？	—	—	70.4%	—
重点施策	コミュニティの活性化による持続的な地域づくりの促進	地域の支え合いがあり、交流や活動が盛んだと感じますか？	36.2%	41.2%	41.4%	5.2
重点施策	子どもたちの笑顔あふれる学校教育の推進	パソコンなどの情報機器を使った学校での教育活動が盛んであると感じますか？	32.7%	40.1%	39.6%	6.9
重点施策	子どもたちの笑顔あふれる学校教育の推進	子どもたちが意欲的に学ぶことができる教育環境が整備されていると感じますか？	45.7%	48.5%	47.8%	2.1
重点施策	子どもの健やかな成長に向けた支援の充実	保育など子育て支援が充実していると感じますか？	56.6%	57.1%	51.1%	-5.5
重点施策	支援を必要とする子ども・若者への支援の充実	子どもや若者が、住んでいる地域に誇りを持って暮らしていると感じますか？	59.4%	63.4%	57.1%	-2.3
重点施策	都市基盤の充実と長寿化対策の推進	公共施設を次世代のために、より良い状態で引き継いでいると感じますか？	41.1%	43.1%	40.2%	-0.9
重点施策	住生活環境の向上と誰もが移動しやすい交通体系の構築	交通が便利で移動しやすいと感じますか？	68.4%	66.3%	64.9%	-3.5
重点施策	地域経済循環を高める経済対策の推進	市内の工業に活気があると感じますか？	35.3%	37.2%	40.3%	5.0
重点施策	地域経済循環を高める経済対策の推進	市内の商業に活気があると感じますか？	48.7%	50.4%	52.9%	4.2
重点施策	地域経済循環を高める経済対策の推進	市内の農水産業に活気があると感じますか？	47.8%	47.4%	48.6%	0.8
重点施策	地域経済循環を高める経済対策の推進	市内の観光に活力があると感じますか？	64.0%	66.9%	68.0%	4.0
重点施策	豊かな自然を守り・生かす環境対策の推進	自然エネルギーが有効活用されていると感じますか？	14.9%	17.4%	16.2%	1.3
重点施策	豊かな自然を守り・生かす環境対策の推進	環境に配慮したごみ処理がされていると感じますか？	75.4%	79.0%	77.8%	2.4

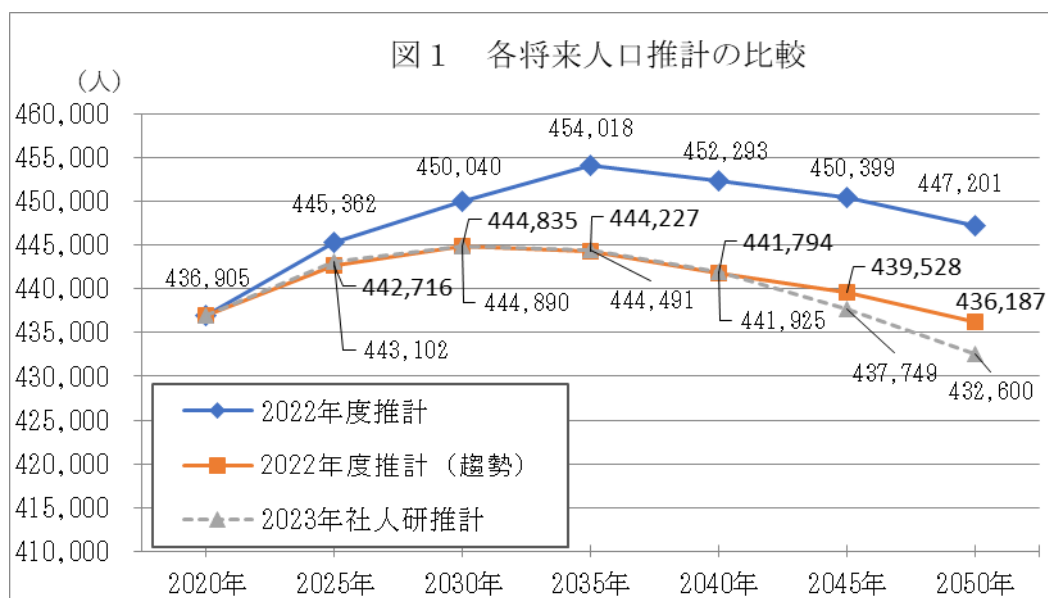
区分	都市像・まちづくりコ ンセプト・基本目標・ 重点施策	指標（アンケート内容）	R3 年度 調査結果	R4 年度 調査結果	R5 年度 調査結果	R3 年度と の差
重点施 策	デジタル市役所・ス マートシティの推進	インターネットの活用な どにより、さまざまな行政 手続きが便利になってい ると感じますか？	42.1%	50.0%	52.5%	10.4
重点施 策	人材育成の推進	いろいろな分野で多様な 人材が活躍できる環境が 整っていると感じます か？	24.5%	27.7%	31.8%	7.3
重点施 策	次世代につなげる歴 史・文化施策の推進と 多彩な魅力の発信	歴史・文化など、豊かな地 域の資源が継承されてい ると感じますか？	50.5%	53.7%	55.9%	5.4
重点施 策	次世代につなげる歴 史・文化施策の推進と 多彩な魅力の発信	市内に文化的な魅力があ ると感じますか？	47.8%	50.3%	51.6%	3.8
重点施 策	次世代につなげる歴 史・文化施策の推進と 多彩な魅力の発信	市民が自慢できるまちで あると感じますか？	72.2%	75.9%	71.9%	-0.3
重点施 策	市民参加型東京 2020 大会のレガシー創出	ボランティアなどの活動 が積極的に行われている と感じますか？	39.7%	40.5%	46.4%	6.7
重点施 策	市民参加型東京 2020 大会のレガシー創出	スポーツ活動が充実して いると感じますか？	47.5%	52.0%	54.3%	6.8
重点施 策	地域共生社会の実現に 向けた取組の推進	高齢者の在宅・介護サービ スについて	25.5%	27.7%	25.6%	0.1
重点施 策	地域共生社会の実現に 向けた取組の推進	身近な地域における困り ごとの相談の場や支援体 制について	17.2%	18.1%	19.8%	2.6
重点施 策	健康寿命日本一に向け た健康増進・介護予防 等の促進	いつでも安心して受けら れる医療の充実について	40.3%	40.3%	37.6%	-2.7
重点施 策	コミュニティの活性化 による持続的な地域づ くりの推進	市民主体のまちづくり活 動について	21.1%	21.1%	25.5%	4.4
重点施 策	コミュニティの活性化 による持続的な地域づ くりの推進	自治会・町内会の活動につ いて	21.2%	22.0%	23.2%	2.0
重点施 策	子どもたちの笑顔あふ れる学校教育の推進	個性豊かな児童生徒の育 成について	17.0%	18.7%	18.2%	1.2
重点施 策	子どもの健やかな成長 に向けた支援の充実	安心して子育てができる 環境づくりについて	37.0%	38.8%	33.8%	-3.2

区分	都市像・まちづくりコ ンセプト・基本目標・ 重点施策	指標（アンケート内容）	R3 年度 調査結果	R4 年度 調査結果	R5 年度 調査結果	R3 年度と の差
重点施 策	子どもの健やかな成長 に向けた支援の充実	保育園の待機児童の解消 について	25. 5%	27. 9%	21. 6%	-3. 9
重点施 策	支援を必要とする子ど も・若者への支援の充 実	困難を抱える子ども・若者 への支援について	13. 2%	15. 7%	15. 7%	2. 5
重点施 策	都市基盤の充実と長寿 命化対策の推進	橋や下水道の老朽化対策 について	16. 7%	19. 7%	19. 4%	2. 7
重点施 策	都市基盤の充実と長寿 命化対策の推進	駅をはじめとする拠点の 整備について	36. 5%	34. 7%	33. 0%	-3. 5
重点施 策	住生活環境の向上と誰 もが移動しやすい交通 体系の構築	道路や住宅の整備につい て	23. 3%	23. 9%	22. 7%	-0. 6
重点施 策	豊かな自然を守り・生 かす環境対策の推進	美しい街並みなど、市内の 景観づくりについて	29. 2%	32. 6%	29. 8%	0. 6
重点施 策	豊かな自然を守り・生 かす環境対策の推進	緑地や樹木などの緑の保 全について	33. 9%	38. 1%	33. 0%	-0. 9
重点施 策	豊かな自然を守り・生 かす環境対策の推進	河川や海などの水の保全 について	30. 3%	31. 2%	30. 6%	0. 3
重点施 策	次世代につなげる歴 史・文化施策の推進と 多彩な魅力の発信	生涯学習の機会や場の提 供について	21. 1%	18. 7%	22. 7%	1. 6

藤沢市将来人口推計と直近の人口推移について

1 将来人口推計について

2020年に実施された国勢調査結果に基づいて、市が推計した将来人口推計結果（大規模開発を加味したもの／加味しないもの（趨勢））及び国立社会保障・人口問題研究所（社人研）「日本の地域別将来推計人口（令和5（2023）年推計）」による本市の将来人口推計の比較については次のとおりです。

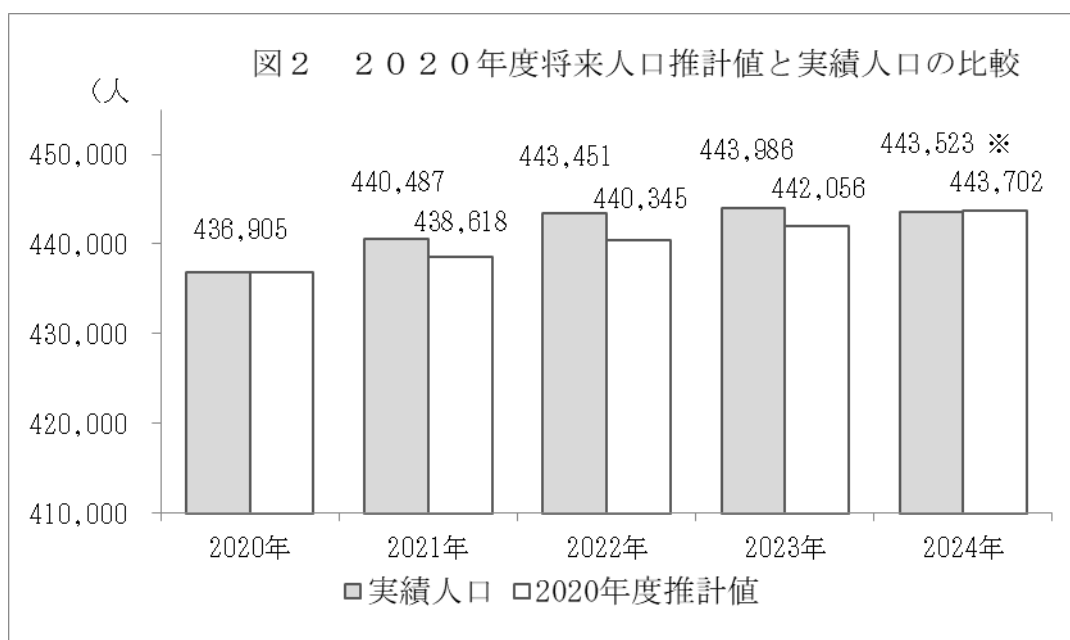


2 直近の人口推移について

文書統計課が公表している「藤沢市の人口と世帯数」をもとに、直近の人口推移についてまとめました。

(1) 将来人口推計値と実績人口（国勢調査に基づく推計人口）との比較

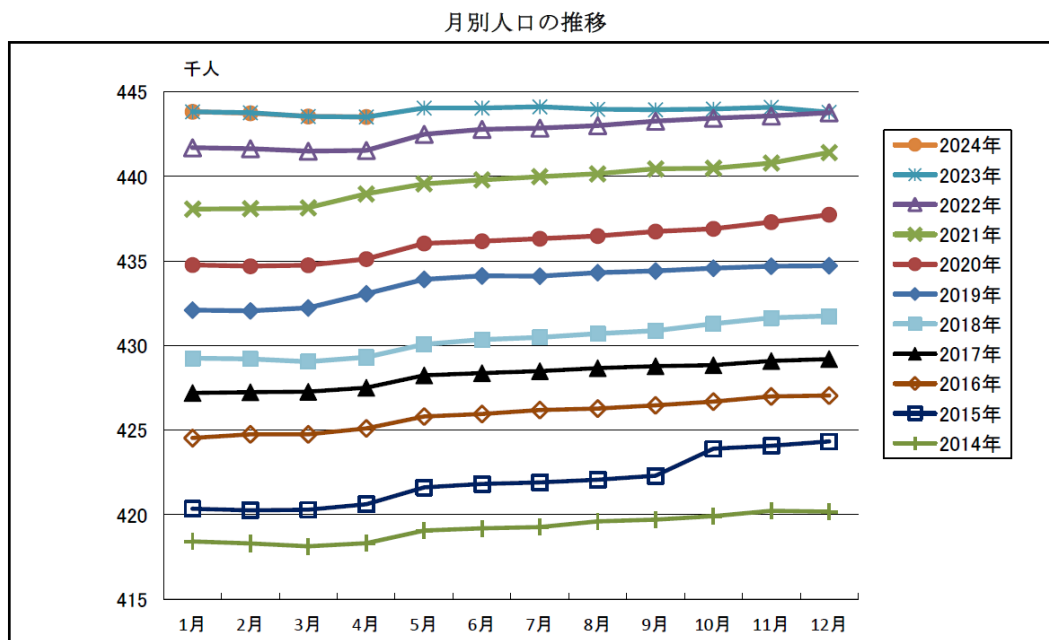
市が推計した将来人口推計値と実績人口を比較については次のとおりです。



※2024年の実績人口は、4月1日時点のもの。その他は10月1日を基準としている。

(2) 実績人口（国勢調査に基づく推計人口）の月別推移

文書統計課が公表している「月別人口の推移」は次のとおりです。



(3) 直近の人口動態の変化について（推察）

市が推計した将来人口推計値（2023年、2024年）と住民基本台帳による年齢別人口（※国勢調査に基づく推計人口ではないためあくまで仮説）の5歳階級別の差分によると、直近の人口動態について留意すべき点として次の項目が考えられる。

- ・ 0～4歳人口は将来人口推計を下回っていると推察される。
- ・ 15～19歳人口は将来人口推計値を大きく下回っていると推察される。
- ・ 25～44歳の各階級は将来人口推計値を大きく上回っていると推察されるが、上記のとおり0～4歳人口との関連を踏まえた考察が必要である。
- ・ 50～54歳人口、55～59歳人口、70～74歳人口は将来人口推計を上回っていると推察される。ファミリー世帯に代わる転入層となる傾向がある。