

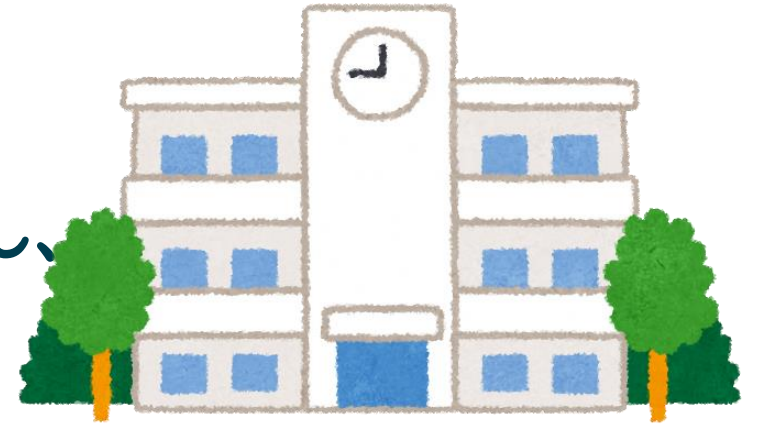
2025年5月22日

# 第4回 藤沢市立学校通学区域見直しワークショップ 【北部地区】



# ワークショップの今後について

ワークショップについては、昨年7月に第1回を開催し、  
今回が第4回となります。



昨年7月の第1回のワークショップにおいて、今後については、

- ・ワークショップの開催期間は令和6～7年度（進捗により8年度まで）
- ・ワークショップにおける話し合いは、

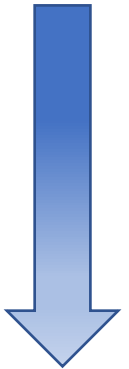
第1段階：導入として「通学区域で重視したいことは？」を検討

第2段階：学区案について具体的に検討

第3段階：周知や導入方法を検討

第4段階：周知・導入方法も含めた最終的な学区案を検討

という流れで進める予定であると説明をさせていただきました。



# ワークショップの今後について

しかしながら、



- ・北部地域については、概ねワークショップに参加している皆さんの意見を踏まえた学区案を作成することができた
- ・南部地域については過大規模校の数も多く、まだまだ時間を要する見込みである
- ・通学区域の見直しに当たっては混乱を避けるため、市内南北同時に実施（導入）する必要がある

といった理由から、南部地域とは別に、北部地域のみ「周知・導入方法も含めた最終的な学区案を検討」を行ってもそのまま生かすことができません。



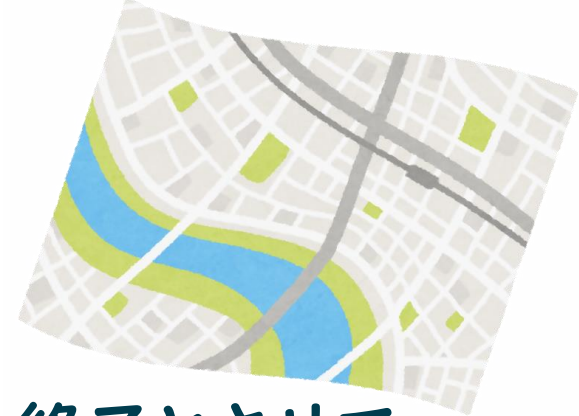
# ワークショップの今後について

そのため、本日のワークショップにおいては、

- ・前回（12月）の意見を踏まえて修正した事務局案の確認

その後、

- ・周知、導入についての検討



を行っていただくこととし、今回をもって北部ワークショップを終了とさせていただきます。

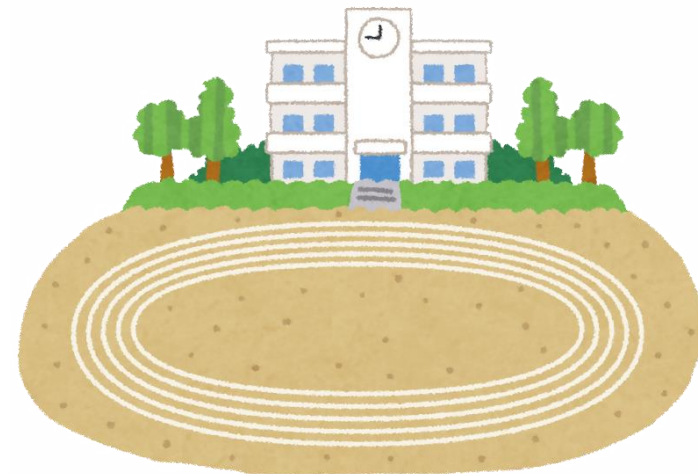
本日の結果については、後日ご連絡させていただきます。

今後の周知・導入方法について、全体の方向性が決定したタイミングでお知らせさせていただきます予定です。



# 区域見直し案 (ver. 2) について

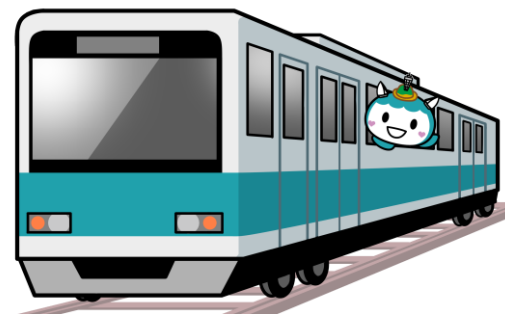
前回(12月)提示案からの変更点



- ・湘南台高校近辺を富士見台小学校区から六会小学校区へ変更  
(現在の通学区域のまま変更なし)

六会小学校区の小田急線以東の区域について

- ・北半分(仲原自治会)を湘南台小学校区へ変更
- ・南半分(旭ヶ丘町内会、新亀井野自治会、六会駅前高層住宅自治会)を亀井野小学校区へ変更



# 区域見直し案 (ver. 2) について

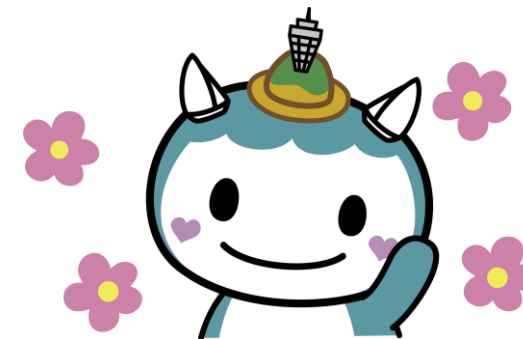


## 前回Aグループから出された意見への対応状況

|   | 意見                                                  | 道路等                  | 対象の変更部分         | 対象の自治会        | 票数 | 意見への反映                                  |
|---|-----------------------------------------------------|----------------------|-----------------|---------------|----|-----------------------------------------|
| 1 | 天神小→六会小に変更するのは子どもの徒歩通学の点でより安全になるのでもいいと思う。           |                      | 天神小→六会小 (16)    |               | 3  | 前回案から変更なし<br>(反映済み)                     |
| 2 | 朝登校ラッシュで交差点信号待ちの人であふれている。ベビーカーもあり通れない人もいる。減るのはいいこと。 | 土棚石川線(湘南台二丁目信号交差点)   | 六会小→湘南台小 (117)  |               | 4  | 前回案から変更なし<br>(反映済み)                     |
| 3 | 学校の近さ、安全面でも心配ない。                                    |                      | 六会小→湘南台小 (117)  |               | 4  | 前回案から変更なし<br>(反映済み)                     |
| 4 | 藤沢北警察署前信号を渡らない案なのでいい考え。ここはいつも混んでいる。                 | 石川下土棚線(藤沢北警察署前信号交差点) | 六会小→富士見台小 (116) |               | 1  | 現行の六会小学区のままとし、藤沢北警察署前信号を渡る案となる<br>(未反映) |
| 5 | 行政区と校区が違っているエリア。自治会的には湘南台地区だけど校区は六会地区(亀井野小)。        |                      |                 | 今田南自治会        | 4  | 現状から学区の変更はなし<br>(未反映)                   |
| 6 | 湘南台4丁目の自治会が1つの校区にまとまるのですっきりして良い。                    |                      | 六会小→湘南台小 (117)  | 湘南台4丁目内の自治会全般 | 4  | 前回案から変更なし<br>(反映済み)                     |
| 7 | 自治会の境がぐにゃぐにゃの線だが、これで実態としてはOK。                       |                      | 湘南台小→長後小 (15)   | 下高倉第2自治会      | 1  | 前回案から変更なし<br>(反映済み)                     |
| 8 | 自治会の線のとおりに直してしまった方が良い。六会小→亀井野小に道路に沿って引き直した方が良い。     |                      |                 | 六会駅前高層住宅自治会   | 1  | 六会小→亀井野小に変更<br>(反映済み)                   |
| 9 | 長後地区エリアなので富士見台小になってすっきりする。(実際は円行第一自治会は、湘南台行政区であった)  |                      | 六会小→富士見台小 (116) | 円行西第一自治会      | 2  | 現行の六会小学区のままとする。<br>(未反映)                |



# 区域見直し案 (ver. 2) について



## 前回Bグループから出された意見への対応状況

|   | 意見                              | 道路等               | 対象の変更部分        | 対象の自治会   | 票数 | 意見への反映               |
|---|---------------------------------|-------------------|----------------|----------|----|----------------------|
| 1 | 線路で区切った方が安全ではないか？(距離よりも・・・)     | 六会小学区の小田急線路東側のエリア |                |          | 1  | 線路で区切る案に変更<br>(反映済み) |
| 2 | 大通りを渡るのが危険。                     | 県道22号(谷戸信号交差点付近)  | 六会小→富士見台小(116) |          | 3  | 現行の六会小学区のままとする(反映済み) |
| 3 | 街灯が少ないが車も少ない。                   | 湘南台340号線(引地川沿い)   | 六会小→富士見台小(116) |          | 1  | 現行の六会小学区のままとする(反映済み) |
| 4 | 車の通りが多い。                        | 湘南台347号線          | 六会小→富士見台小(116) |          | 0  | 現行の六会小学区のままとする(反映済み) |
| 5 | 歩道橋があるため安全だが、途中の道は細く、防犯面でも心配。   | 下土棚歩道橋(県道22号)     | 六会小→富士見台小(116) |          | 3  | 現行の六会小学区のままとする(反映済み) |
| 6 | 湘南台地区の自治会だが、学校が長後地区の学校になる。      |                   | 六会小→富士見台小(116) | 円行西第一自治会 | 0  | 現行の六会小学区のままとする。      |
| 7 | 南の六会小学区→湘南台小学区に変更することで分断が解消される。 |                   |                | 仲原自治会    | 1  | 意見のとおり変更<br>(反映済み)   |
| 8 | 六会小学区側の方が人数が多い。反発があるかもしれない。     |                   |                | 仲原自治会    | 1  | 上記意見のとおり変更           |

# 区域見直し案 (ver. 2) について



## 前回Cグループから出された意見への対応状況

|   | 意見                                     | 道路等                         | 対象の変更部分        | 対象の自治会          | 票数 | 意見への反映               |
|---|----------------------------------------|-----------------------------|----------------|-----------------|----|----------------------|
| 1 | 人通りが少ない。整備されていないため危険なので通らない方が良い。       | 湘南台340号線(湘南台高校西側)           | 六会小→富士見台小(116) |                 | 2  | 現行の六会小学区のままとする(反映済み) |
| 2 | 六会小→富士見台小に変更したことにより、大きい道路を渡らなくなったので良い。 | 高倉遠藤線(藤沢北警察署前信号から湘南台高校入口信号) | 六会小→富士見台小(116) |                 | 0  | 現行の六会小学区のままとする。(未反映) |
| 3 | 天神小→六会小の通学路の橋は昔は暗くて危険だったが、明るくなって良くなった。 | 馬渡橋                         | 天神小→六会小(16)    |                 | 0  | 案から変更なし              |
| 4 | 天神小と六会中の通学路が変形交差点となり危険。                | 善行長後線と六会6号線との交差点            |                |                 | 2  | 案から変更なし<br>六会小学校へ伝達  |
| 5 | 歩道が狭くてスクールゾーンとしては危ない。                  | 県道403号(円行新橋信号から六会小歩道橋)      |                |                 | 3  | 案から変更なし<br>六会小学校へ伝達  |
| 6 | 桜ヶ丘自治会が六会小と天神小に分断されているので同じ学区になれば良いと思う。 |                             |                | 桜ヶ丘自治会          | 2  | 案から変更なし<br>(未反映)     |
| 7 | 新しく家が建っているので(80軒程度)今後児童数が増えるのではないかな。   |                             |                | 桜ヶ丘自治会(六会中学校南側) | 2  | 案から変更なし              |
| 8 | 六会駅前自治会が東西で六会小と亀井野小に分かれている。            |                             |                | 六会駅前自治会         | 3  | 案から変更なし<br>(未反映)     |
| 9 | 円行一丁目自治会は分断されていたが、変更案では一緒になるので良いと思う。   |                             | 天神小→六会小(16)    | 円行一丁目自治会        | 0  | 案から変更なし<br>(反映)      |



# 周知の際の留意点



通学区域の見直し案が固まりましたら、市ホームページを活用してパブリックコメント（市民の皆さんからの意見募集）を行い、市議会に報告後、教育委員会で決定することとなります。  
決定から導入まで1年程度の期間を設ける予定です。

広く周知するのにあたっての方法などについてご意見を願います。

実施計画の策定時には、ホームページ、広報ふじさわを活用した周知や、チラシを作成し学校・保育園などを通して配布、回覧板による周知等を行っております。



# 導入の際の留意点



新たな通学区域の導入に当たっては、**現在すでに過大規模となっている小学校の対応を急ぐ必要があるため、**

『令和10年4月1日以降は、新入学児童、転入児童についてはもちろんのこと、在校生についても新たな通学区域を適用するのを原則とし、希望により従来の小学校に通うことができる』ことを考えています。

在校生への適用方法などについてご意見をお願いします。

